SUPLEMENTO

Lucha de Clases
hicimos historia

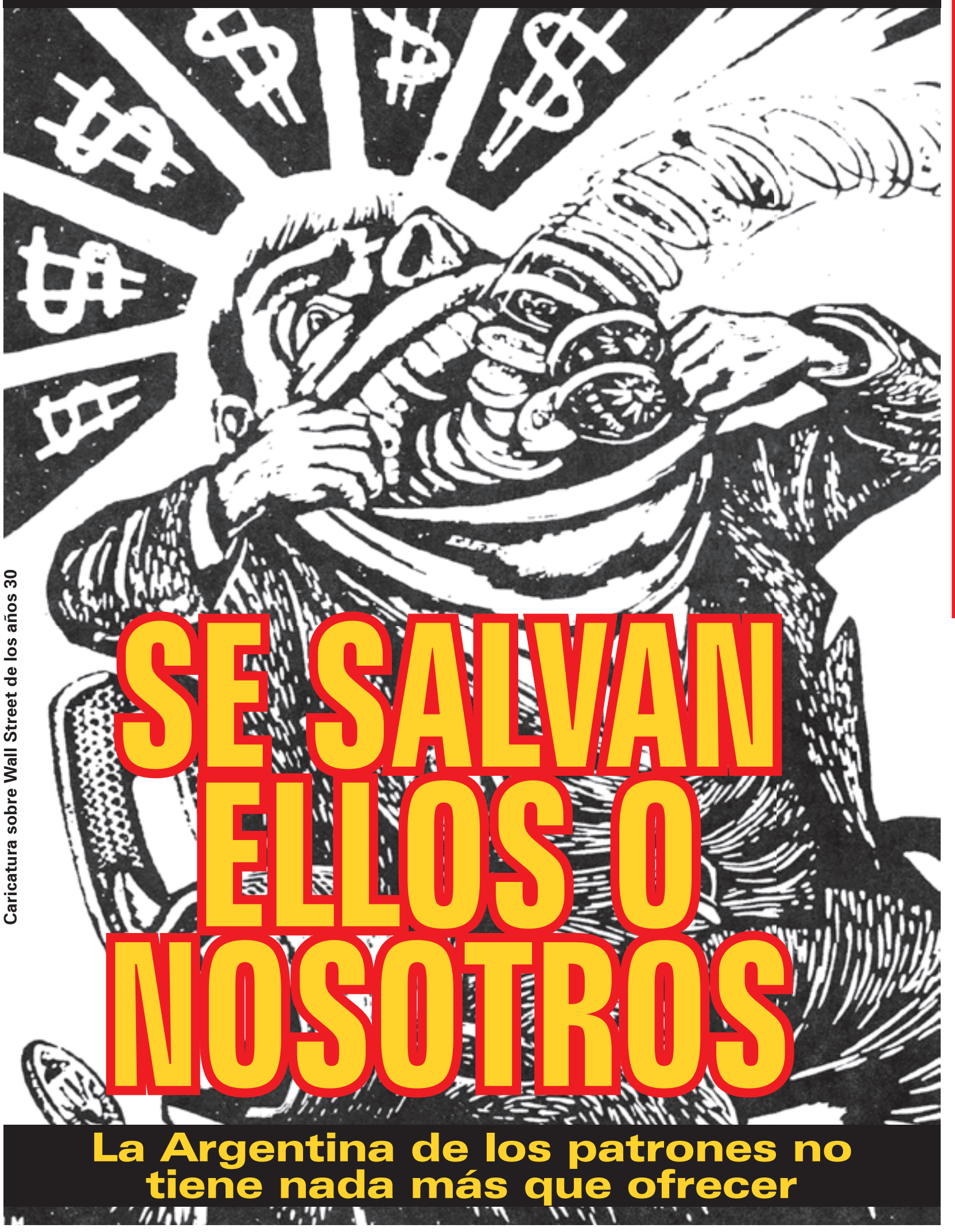
La crisis del '30 y la lucha obrera en Norteamérica

la Verdad obrera

Semanario del Partido de los Trabajadores Socialistas
PTS

2 de octubre de 2008 - Año XII - Nº 297 www.pts.org.ar / laverdadobrera@pts.org.ar Colaboración $ 2,50

EL CAPITALISMO MUNDIAL EN UNA CRISIS HISTORICA



Caricatura sobre Wall Street de los años 30

SE SALVAN ELLOS O NOSOTROS

La Argentina de los patrones no tiene nada más que ofrecer

- SALVATAJE MILLONARIO A WALL STREET
- CRISIS POLITICA EN EL CENTRO DEL IMPERIO
- LA ECONOMIA DE EE.UU AL BORDE DEL ABISMO
- LA CRISIS GOLPEA A EUROPA
- DEBATE ABIERTO

página 5 a centrales

CONVOCATORIA NACIONAL DE ZANON

Por la expropiación definitiva bajo gestión obrera

página 2

AQUI NOS ENCUENTRA

Local Central del PTS
La Rioja 853 - Capital Federal
Tel.: (011) 4932-9297

Instituto del Pensamiento Socialista Karl Marx
Riobamba 144 - Capital Federal
Tel.: (011) 4951-5445

CASAS SOCIALISTAS

BUENOS AIRES

• **Avellaneda** *"Espartaco"* Av. Belgrano 419 (011) 15 - 4023 8356 • **Bahía Blanca** *"Karl Marx"* Estomba 675 • **Ensenada** *"Los Comuneros"* San Martín 326 • **Campana** *"La comuna"* Bertolini 905• **Gral. Pacheco** *"Obreros de Astarsa"* Brasil 1196, esq. Las Heras (011) 4736-8561 • **Junín** *"Karl Marx"* España 449 • **Laferrere** *"El Cordobazo"* Olmos 2490 (011) 4467-6791 • **La Plata** *"La Comuna"* Calle 12 N° 695 e/ 45 y 46 (0221) 483-9038 • **La Plata** *"El gran sueño"* Calle 8 Nº 1420 e/61 y 62 • **Lomas de Zamora** *"El Manifiesto"* Boedo 711 (011) 4244-5206 • **Morón** *"Mayo Francés"* Yatay 275 (011) 4629-3024 • **Quilmes** *"El Cielo por Asalto"* San Martín 380 (011) 4224-4832 • **San Justo** *"Octubre"* Arieta 2650 (011) 4484-9593 • **San Martín** *"Karl Marx"* San Martín 1677 (ex 221) (011) 4755-2940 • **San Miguel** *"Armas de la Crítica"* Muñoz 1803 (011) 4664 - 6672 • **San Nicolás** *"RebelArte"* Urquiza 471 • **Virrey del Pino** Bueras y Bordoy, Oro Verde 36600

CAPITAL

• **Balvanera** *"Rosa Luxemburgo"* Jujuy 545 (011) 4957-4289 • **Pompeya** *"Obreros de Vassena"* Del Tigre 3957 (011) 4912-3221 • **San Telmo** *"El Cordobazo"* Piedras 1320 (011) 4361-6894

CORDOBA

• **Barrio San Lorenzo** *"El Cordobazo"* Salvador del Carril 4627 • **Centro** *"Karl Marx"* Lima 380 (0351) 15 - 5148625 • **Centro** *Oficina CeProDH* Caseros 344 of. 5

JUJUY

• **San Salvador de Jujuy** *"Obreros del Mundo"* Calle Cerro Aguilar Nº 648, Barrio Luján

MENDOZA

• **Capital** *"El Cielo por Asalto"* Salta 2788

NEUQUEN

• **Capital** *"Casa Marx"* Diagonal 9 de Julio 38 (0299) 447-1269 • **Centenario** *"La Patagonia Rebelde"* Honduras 1220

SANTA FE

• **Rosario** *"Karl Marx"* Mitre 380 (0341) 411-1653

TUCUMAN

• **San Miguel de Tucumán** *"Tucumán Arde"* General Paz 296

RECEPCION DE NOTAS PARA LA VERDAD OBRERA: TODOS LOS LUNES HASTA LAS 22 HS.

APOYEMOS LA CAMPAÑA POR LA EXPROPIACION DEFINITIVA

CONVOCATORIA NACIONAL DE ZANON

Este 4 de octubre (15 hs), reunión en el hotel Bauen.
El 8 de octubre, jornada en apoyo a la expropiación de Zanon.

LOS OBREROS y obreras de Zanon y el Sindicato Ceramista de Neuquén convocamos al conjunto de las organizaciones solidarias a una reunión a realizarse el sábado 4 de octubre a las 15 hs en el Hotel Bauen recuperado por sus trabajadores.

Convocamos a esta reunión faltando solo unos días para un nuevo vencimiento de los plazos legales de nuestra Gestión Obrera bajo la forma de cooperativa (FASINPAT).

En los últimos meses venimos intensificando medidas de acción directa con movilizaciones tanto a Casa de Gobierno como a la Legislatura neuquina, exigiendo la expropiación de nuestra fábrica. En nuestra región se han formado diversas comisiones de solidaridad desde distintos sectores y se vienen llevando adelante actividades callejeras, en las escuelas, en la universidad y en los barrios por la expropiación.

Además hemos mantenido reuniones con un arco importante de sindicatos de la CTA y varios de la CGT, hemos sido invitados a Asambleas de base de distintos sectores y el miércoles 8 de octubre, estamos Convocando en forma coordinada un paro provincial con movilización convocado por el Sindicato Ceramista de Neuquén, ATEN, y por el conjunto de la CTA

Por la expropiación definitiva de Zanon Bajo Gestión Obrera YA ¡Por salarios para los trabajadores y trabajadoras de la educación!

Contra la entrega de nuestros recursos naturales no a la renegociación de los contratos petroleros.

Por nuestra parte están programadas Asambleas generales en las 4 fábricas ceramistas de Neuquén (Stefani, Neuquén, Del Sur y Zanon) para discutir la modalidad del paro.

Nuestra propuesta es ponerlos al tanto de la situación y proponer una actividad simultánea en la Casa del Neuquén, este Miércoles 8 en consonancia con el paro y movilización provinciales.

Consideramos que la Gestión Obrera de Zanon es una conquista del conjunto de nuestra clase y como tal tenemos que defenderla. Los esperamos.

Sabado 4 de octubre a las 15 hs en el Bauen.

Obreras y obreros de Zanon Bajo Gestión Obrera.Sindicato Ceramista de Neuquen.

CTA neuquina marcha en apoyo a la expropiación

por **GRACIELA FRAÑOL**. Congresal CTERA agrupación Negra ATEN y **CAROLA ANTONIETTI** Delegada ATE Agrupación Violeta Negra

ESTE 20 de octubre a los obreros y obreras de Zanon se les vence el plazo judicial para explotar la fábrica bajo la figura de la cooperativa FaSinPat. En estos 7 años de ocupación, lucha y producción se han transformado en un ejemplo que no nos es ajeno a los y las trabajadoras del estado: así debemos responder las y los explotados cuando los empresarios y los capitalistas quieren descargar sus crisis sobre nuestras espaldas. Por eso en todas las asambleas de base y plenarios de ATE y ATEN nos manifestamos a favor de la expropiación de la fabrica y votamos la necesidad de una medida de fuerza para acompañar a los trabajadores y trabajadoras ceramistas.

En este camino la CTA lanzó un paro de 24 horas y movilización para este miércoles 8 de octubre. En esta jornada de lucha también nos vamos a manifestar en contra de la nueva entrega de nuestros recursos naturales con las prorrogas que acaba de firmar el gobierno de Sapag dándole la concesión del petróleo y el gas a Repsol-YPF hasta el 2027.

Este miércoles debemos estar todos y todas en la calles para exigir:

-No a las prórrogas petroleras. Renacionalización sin pago y bajo control obrero del petróleo y el gas

-Expropiación y estatización de Zanon bajo control obrero

-¡Aumento salarial ya! Ningún trabajador/a por debajo de la canasta familiar. Pase a planta de todos los precarizados/as

-En defensa de la salud y educación publica

SOLICITADA

Comunidad universitaria con trabajadore/as de Zanon/Fasinpat

EN CONSONANCIA con el compromiso que la Universidad Nacional del Comahue ha demostrado con los/as trabajadores/as de Zanon/Fasinpat en anteriores oportunidades, los abajo firmantes los acompañan en:

La exigencia del tratamiento y la sanción de una Ley de Expropiación, habida cuenta de la problemática social involucrada en una fábrica que lleva más de seis años de producción bajo control de sus trabajadores/as; que ha generado puestos de trabajo; que ha desarrollado planes solidarios hacia la comunidad; (...). Todo ello la convierte hoy en un asunto de interés público. Existen, además, antecedentes de expropiaciones de empresas recuperadas (...). Lo señalado fundamenta la exigencia planteada.

El rechazo a toda propuesta del gobierno que obligue a los/as trabajadores/as a asumir la deuda de la empresa Zanon, que tendría la consecuencia previsible de un endeudamiento que no evitaría el remate de la fábrica.

En un momento decisivo para esta fábrica recuperada, que es un hito en la historia de los/as trabajadores/as y de los movimientos sociales argentinos, la comunidad universitaria declara su incondicional apoyo al proyecto de Ley presentado por los/as trabajadores/as de Zanon/Fasinpat.

Consejo Directivo Facultad de Humanidades: RESOLUCION "F.H." 0826; ADUNC – Asociación de Docentes de la UNC, Prof. Pedro Barreiro – Decano Facultad de Humanidades, Dr. Eduardo Reyes – Decano Facultad de Ingeniería, Centro de Estudiantes de Humanidades, Centro de Estudiantes de Trabajo Social, Centro de Estudiantes de Ciencias de la Educación, Griselda Fanese – Consejera Directiva FAU, Edgardo Datri – Secr. Prensa ADUNC, Alejandro Rodríguez – Consejero Superior Estudiantil UNCo, Yanina Ibáñez – Consejera Directiva Estudiantil FAHu, Carlos Ponce de León – Consejero Directivo No Docente FaHu, Juan José González, Alejandro Finzi, Pablo Scatizza, Ariel Petruccelli, Nadia Heredia, Cecilia Carrasco docentes, Lidia Salazar –Presidenta Centro de Estudiantes de Humanidades, Gustavo Gómez y Sergio Cvejanov – Centro de Estudiantes de Trabajo Social, Noelia Barbeito - Secretaría General CEHuma, Elio Jeldres - Secretaría de Extensión CEHuma, El Cuarto Fuego Colectivo escribidor, ATE Universidad, Diego Castro y Alberto Ortiz – El Colectivo No Docentes. Lista Alternativa No Docente, Agrupaciones Estudiantiles: Frente por la Unidad, JUS, En Clave ROJA, El Colectivo de Trabajo de Humanidades, ECO, JSC – Algarada.

BASTA DE ARGENTINA PARA LOS PATRONES: POR UN GOBIERNO DE LOS TRABAJADORES SIN IMPERIALISTAS NI EXPLOTADORES

COMITÉ DE REDACCIÓN

La Argentina de los patrones no tiene nada más que ofrecer

LAS PERSPECTIVAS del país están íntimamente ligadas a la nueva situación económica y política mundial que se abrió con la mas grave crisis capitalista desde el crack de 1929. El derrumbe del sistema financiero amenaza trasladarse de los bancos de inversión a los bancos que concentran los depósitos de millones de ahorristas. La suba en la tasa de préstamo entre bancos (tasa Libor) que saltó de 4,3 a 6,88%, el más alto en siete años, es un claro síntoma. En el 2001 argentino, ese fue el indicador de la insolvencia de los bancos que desencadenó la corrida y el corralito de Cavallo. Los llamados a la "tranquilidad" que hizo el ministro de economía de Zapatero en España y las declaraciones de Berlusconi diciendo a los italianos que "no perderán un euro de sus depósitos", muestran el panorama. Los bonistas italianos "defaulteados" reclaman el pago de la Argentina en esta situación "pre-corralito" de los depósitos bancarios en su propio país. En este marco, el pago al Club de Paris y a los bonistas no sólo es un crimen, es una estupidez. La pretensión que el Jefe de Gabinete Mazza dio en el Congreso para justificar el canje de la deuda, "volver al mercado de capitales", es una quimera: ese mercado está en caída libre.

Lo mismo pasa con los famosos "mercados a futuro" de dónde se financiaban las patronales sojeras. La Mesa de Enlace, especialmente la fuerte alianza entre la Federación Agraria de Buzzi- De Angeli y la Sociedad Rural de Biolcatti, lanzan un nuevo lock out comercial a las exportaciones en medio de la baja del precio internacional de la soja. "Especialistas aconsejan vender la tonelada del grano a $ 790, un valor similar al de hace un año, porque la crisis y el ingreso de la cosecha de Estados Unidos son factores bajistas" y "las cosas podrían ponerse peor" (El Cronista, 01/10). Se desprende que la medida agraria no puede ser sostenida por mucho tiempo por los ruralistas, como vimos meses atrás apostando a la suba del precio internacional de los granos. Del lock out agrario de "la gran oportunidad histórica de exportar los alimentos que necesita el mundo", pasamos a este intento de los empresarios del campo de empezar a cubrirse ante la crisis: o bajan retenciones o suben el dólar, es el programa alternativo de esta nueva protesta patronal. Alfredo De Angeli planteó "las retenciones a cero" y un aumento de un 25% del litro de leche que recibe el productor. Con el mismo desparpajo que piden liberalización de precios y que no se intervenga en sus ganancias, reclaman más subsidios y asistencia a las "economías regionales", es decir, asociarse con el Estado para socializar las pérdidas de rentabilidad de sus negocios. Los líderes del "campo" que meses atrás proponían "un modelo de país" para millones, apenas amenaza una época de "vacas flacas", muestran descaradamente sus intereses contrarios a los de la mayoría nacional.

Para completar el cuadro crítico de las clases dominantes, los industriales que vienen ensalzando la "alianza estratégica" con Brasil se encuentran ahora con que su aliado es uno de los más golpeados por la crisis internacional por su mayor dependencia del flujo de capital financiero y especulativo que alentó Lula desde el gobierno. Ahora "el gobierno tiene que actuar preventivamente porque la mitad de las exportaciones brasileñas, cerca de 100 billones de dólares, dependen del financiamiento", informa el ministro de Industria y Comercio Exterior (O Estado de Sao Paulo). La fuga de capitales empujó una devaluación del 20% del real, lo que afecta directamente sobre el intercambio comercial con Argentina y la UIA reclama protección y medidas "antidumping" contra el "aliado" brasilero.

No se arregla con un "bono de fin de año"

Hugo Moyano, luego de apoyar el pago al Club de Paris y el arreglo con los fondos buitres, ha reclamado que "es hora de empezar a hablar del pago de la deuda interna, de la deuda social". ¿Exigir la reapertura de las paritarias y un aumento general de emergencia? ¿reclamar el 82% móvil para los jubilados? Apenas un "bono de fin de año" pide la CGT, mientras aceptaron mandar las negociaciones salariales al freezer. Lo mismo puede decirse de la CTA: mientras se desarrolla la crisis educativa y de la salud pública por las cada vez mayores restricciones presupuestarias y los déficit fiscales de las provincias, los dirigentes SUTEBA dan nuevas pruebas de adhesión al oficialismo levantando por migajas la huelga docente en la Provincia de Buenos Aires. Ante la postración de las cúpulas sindicales, se aplican aumentos de tarifas, transportes y peajes contra el bolsillo popular. En la industria las grandes empresas alistan sus gerencias, dan charlas para ablandar a los trabajadores ante la crisis que viene, mientras al mismo tiempo se despide activistas como en el neumático y se hostiga a los delegados de base y las comisiones internas combativas como en Terrabusi. Las patronales se preparan para hacer pagar el llamado "desaceleramiento" de la economía, que significa que en las ramas de la industria más expuestas, como ya vimos en Mafissa de La Plata y otras textiles, habrá despidos y hasta cierres. Las suspensiones masivas anunciadas por General Motors de Santa Fe y en otras automotrices, es apenas un adelanto de los casos que se multiplicarán bajo el impacto de la recesión internacional. La crisis del 2001 dejó una enseñanza que hoy vive en Cerámica Zanon de Neuquén de cómo enfrentar los cierres y despidos masivos: la ocupación y puesta en funcionamiento de las empresas por sus propios trabajadores. Zanon es un recuerdo del futuro. Para preparar ese futuro es que impulsamos la campaña que proponemos en estas páginas, en defensa de la gestión obrera de Zanon y reclamamos su expropiación definitiva y la de todas las empresas recuperadas en la crisis anterior.

Se abre un período donde los costos de la crisis querrán ser descargados sobre el movimiento de masas. La irracionalidad del capitalismo se está develando ante millones en todo el mundo. La Argentina de los patrones no tiene nada más para ofrecer. El desarrollo de la crisis hace cada vez más actual el rechazo a la estafa de la deuda, y por el contrario destinar fondos para salud, educación, vivienda y garantizar una jubilación al 82% móvil; nacionalizar las AFJP y la banca para centralizar el ahorro nacional bajo control de los trabajadores. Poner las enormes riquezas del campo al servicio del pueblo empezando por expropiar a los 1000 terratenientes dueños de 35 millones de hectáreas y establecer el monopolio del comercio exterior para garantizar alimentos baratos para toda la población. Nacionalizar sin indemnización y bajo administración directa de sus trabajadores los transportes, el petróleo, el gas, la minería, la pesca y todos los recursos claves de la economía.

No se trata de seguir emparchando un sistema social en decadencia. Debemos plantear con mayor energía que nunca la necesidad de una transformación revolucionaria y socialista de la sociedad.

INDEC: sigue la campaña por un millón de firmas

HACE UN mes que los trabajadores y la Junta Interna de ATE INDEC lanzamos la campaña por 1 millón de firmas.

Se han puesto mesas en varias esquinas de la ciudad y en las universidades. También comenzamos a viajar a varias provincias, invitados por organizaciones de ATE y la CTA.

Desde estas páginas convocamos a los trabajadores a adherir con su firma y a tomar esta campaña para echar a los funcionarios de la Intervención K y a la patota de Moreno y UPCN, y para terminar con la manipulación de las estadísticas públicas. Mientras desde EE.UU. Cristina anunciaba que la inflación oficial es la correcta y reivindicaba el trabajo de Edwin y Paglieri, nosotros seguimos impulsando esta campaña, mediante la cual queremos llegar a toda la sociedad. Desde la Marrón creemos que el conflicto del INDEC es un problema que afecta particularmente a los intereses de los trabajadores y los sectores más pobres de la sociedad. Denunciamos que este gobierno manipula las estadísticas para mentirle abiertamente al pueblo trabajador respecto al incremento de inflación, mientras ocultan el crecimiento de la pobreza y la indigencia. De ese modo, pretenden legitimar los salarios miserables pactados con Moyano y Yasky, que ya fueron carcomidos por la inflación, para después vender el buzón de la distribución de la riqueza. No por nada, según el INDEC habría inflación de salarios y deflación de los precios, es decir que estaríamos mejor que nunca. ¡Increíble! En este modelo kirchnerista mantener la mentira del INDEC se torna estratégico.

DESDE LA Agrupación Marrón de ATE Capital venimos sosteniendo esta campaña, priorizando la adhesión de los trabajadores de distintos organismos estatales. Porque como expresamos en nuestra declaración: Los trabajadores del INDEC no estamos ni con Moreno que le miente al pueblo, ni con los bonistas que hacen lobby para que haya más inflación (www.agrupacionmarron-atecapital.blogspot.com). Es por eso que fuimos a varios sectores de la administración pública y a hospitales. Además fuimos junto a compañeros de Junta Interna de ATE a una asamblea de más de 400 trabajadores del Astillero Río Santiago en la que el cuerpo de delegados se comprometió a trabajar el petitorio. Del mismo modo estuvimos con los compañeros de Zanon, quienes se comprometieron a impulsar esta campaña con toda la solidaridad que los caracteriza.

Si querés adherir vía Internet ingresá a: www.ateindec.org.ar

IZQUIERDA SOCIALISTA

Uno que se enganchó el pantalón en el alambrado

ANTE EL llamado de la Federación Agraria y la Sociedad Rural a nuevas medidas de acción, Izquierda Socialista ha retaceado el apoyo que le brindó al anterior lock out patronal de la misma manera que lo hicieron la CCC y el MST de Ripoll. ¿Por qué? *"Lamentablemente – dice IS- los dirigentes de la Federación Agraria, encabezados por Buzzi y De Angeli, siguen con la misma política de unidad indiscriminada con las otras entidades"*. Justifican su postura anterior sosteniendo que *"Nos movilizamos contra Cristina y la oligarquía, permanentemente denunciando que la Federación Agraria le cedía a la Sociedad Rural, a Confederaciones Rurales Argentinas y a Coninagro, al sostener un punto de unidad correcto - la derogación de la 125-, pero negándose a levantar el resto de los reclamos, empezando por el de retenciones diferenciadas para los pequeños productores, y siguiendo por su programa histórico de reivindicaciones, que llega, recordemos, hasta la reforma agraria"*. Si, como sigue sosteniendo IS, "*la derogación de la 125"*, es decir la baja de las retenciones para todos los capitalistas del campo, era *"un punto de unidad correcto"*, ¿cuál es la diferencia esencial con el reclamo actual? El flamante líder de la Sociedad Rural, Hugo Biolcatti ha planteado el mismo reclamo que IS "*retenciones diferenciadas para los pequeños productores"*, sobre la base de una nueva rebaja en las retenciones para todos. Este reclamo de liberalización de precios (al que como alternativa proponen "un dólar más alto" si no rebajan las retenciones) fue lo que unió a la Federación Agraria con la Sociedad Rural, antes y ahora.

La verdad es que, lejos de haberse movilizado *"contra Cristina y la oligarquía"*, IS manifestó en el Rosedal de Palermo contra Cristina, sí, pero con la oligarquía, lo que le ha redundado (al igual que al MST y al PCR) en un extendido rechazo de amplios sectores de los trabajadores y el movimiento estudiantil. Por ello IS intenta reubicarse, pero sosteniendo las mismas consideraciones sobre el programa liberal de la rebaja de retenciones que en marzo fue sostenido por el reaccionario método del bloqueo de alimentos contra el pueblo. Ante semejante cosa IS sigue criticando a la Federación Agraria por no defender "*su programa histórico de reivindicaciones"* y considerando que la derogación de la 125, es decir el triunfo del frente unido de los capitalistas de la soja, fue "*una victoria popular"*. Como dijimos en su momento, la izquierda que apoyó lock out patronal traspasó los límites de clase y militó en el campo político de las patronales agrarias. Ahora IS quiere volver, pero tiene enganchado el pantalón en el alambrado.

LA BUROCRACIA SINDICAL Y LA DERECHA PERONISTA CREAN UN "MARTIR"

El caso Rucci y la teoría de los dos demonios

por **FACUNDO AGUIRRE**

Ezeiza 1973: bandas de ultraderecha y de la burocracia sindical. Rucci las alentaba.

LA RECIENTE publicación del libro de Ceferino Reato "Operación Traviata" reabre el debate sobre la muerte de José Ignacio Rucci, en septiembre de 1973. La controversia entre quienes lo reivindican, como la burocracia sindical, y quienes no, gira en torno a su relación con Perón; sobre su figura como exponente de la derecha peronista; sus diferencias con el vandorismo, sobre la política de los Montoneros, entre otros aspectos. La reapertura del caso Rucci dio a la burocracia sindical moyanista y la derecha peronista la oportunidad de promover una operación política e ideológica para presentarlo como un "mártir", que se jugó por Perón, defendió a los trabajadores y a la democracia en Argentina.

Lejos de esta construcción poco creíble e interesada, la realidad es que Rucci fue el representante de una burocracia sindical que actuó como fuerza de choque contrarrevolucionaria, ayudó a liquidar las libertades democráticas y conducir a la derrota a la clase trabajadora. Al frente de la CGT y como exponente de la llamada "patria metalúrgica" promovió el disciplinamiento del movimiento obrero a favor de los empresarios vía el Pacto Social, la regimentación de sus organizaciones a través de la Ley de Asociaciones Profesionales, practicó el matonaje contra el activismo y promovió la violencia de ultraderecha como lo demostró en Ezeiza.

El libro "Operación Traviata" responsabiliza del asesinato de Rucci a las Fuerzas Armadas Revolucionarias (FAR), que en ese momento estaban fusionándose con la organización Montoneros. Reato afirma que dos de los autores del atentado siguen con vida. Los otros murieron torturados, tanto el jefe político de las FAR Roberto Quieto (secuestrado en 1975), como Julio Roqué, asesinado en la ESMA.

A partir de este dato los hijos de Rucci, Claudia y Aníbal, pidieron que se reabriera la causa, lo que fue peticionado por el fiscal federal Patricio Evers y concedido por el juez federal Ariel Lijo.

¿Crímenes de lesa humanidad?

La CGT, por boca de Hugo Moyano, solicitó que el caso sea considerado como un crimen de lesa humanidad. Es sorprendente que estos dirigentes, que siempre guardaron silencio sobre los desaparecidos y el genocidio, hoy pidan justicia contra los militantes de los '70.

El reaccionario diario La Nación viene levantando este reclamo exigiendo que se juzgue a los ex militantes de las organizaciones guerrilleras. Reivindican el pedido del hijo del coronel Argentino Del Valle Larrabure que rechaza la interpretación de la Corte Suprema sobre el concepto de crimen de lesa humanidad, aplicado a los crímenes cometidos con el amparo o aquiescencia del Estado. El fundamento consiste en sostener que las organizaciones guerrilleras de los '70 recibieron entrenamiento en Cuba para ejercer la guerra revolucionaria y son por lo tanto un brazo armado auspiciado por un Estado extranjero. Un argumento similar al de los militares genocidas que hablaban de la "subversión apatrida".

El otro argumento utilizado en estos días es que las organizaciones guerrilleras se levantaron en armas "contra la democracia" para tomar el poder por la violencia. Recordemos que los alegatos de Bussi y Menéndez en sus respectivos juicios tomaron este tópico para decir que ellos cumplían con el mandato de un gobierno democrático y actuaban en defensa de las instituciones.

Teoría de los dos demonios

Lo que se intenta reflotar es la teoría de los dos demonios igualando los crímenes del terrorismo de Estado con el accionar de las organizaciones armadas de los '70. Igualan la violencia popular a la violencia estatal y paraestatal de los capitalistas, acusando a los luchadores populares por haberse enfrentado al régimen político vigente. La democracia burguesa en los '70 no fue el paraíso de las libertades democráticas: fue el régimen de la violencia contrarrevolucionaria de las bandas de la burocracia y las Tres A que actuaban con total impunidad y bajo amparo estatal, para salvar el poder de la clase dominante. Los trabajadores y la juventud fueron las principales víctimas de aquella violencia.

Desde el PTS rechazamos este intento de volver a la teoría de los dos demonios y defendemos a los militantes de los '70, sin dejar por eso de señalar nuestras diferencias estratégicas y nuestra oposición a la violencia elitista de la guerrilla, separada de la lucha de clases real y que atentaba contra los intereses de la organización y la movilización independiente de los trabajadores.

Una bandera de la burocracia y la derecha

La burocracia y la derecha peronista y pro-militar son las interesadas en usar el caso Rucci como bandera. Buscan golpear contra los movimientos de derechos humanos que impulsan los juicios contra los genocidas y garantizar la impunidad de los militares y civiles colaboradores de la dictadura y la Triple A.

La burocracia moyanista, aliada del gobierno, monta una campaña que los diferencie en algo del kirchnerismo, ante la crisis del proyecto oficial. También la utiliza para contestar las denuncias en su contra por las causas de la Triple A. Recordemos que Hugo Moyano fue denunciado por sus relaciones con la Juventud Sindical Peronista y la Concentración Nacional Universitaria en Mar del Plata, responsables del asesinato de la estudiante Silvia Filler. En este sentido son notables las declaraciones de Pablo Moyano sobre Hebe de Bonafini por sus denuncias contra Rucci y su padre, mandándola al *"psiquiátrico y al geriátrico"* (www.infobae.com 30/9/08). Un dato revelador es que los hijos de Rucci son empleados de la CGT. En la causa son patrocinados por Jorge Casanovas, ex ministro de Justicia de Carlos Ruckauf (impulsor del gatillo fácil de la bonaerense) y fiel exponente de la derecha peronista, que a su vez lo utiliza para atacar a las figuras kirchneristas que pertenecieron a las organizaciones de la izquierda peronista y deslegitimar el discurso ideológico del oficialismo.

Ceferino Reato, el autor del libro, es un periodista del opositor y gorila Diario Perfil, muy vinculado a Esteban Caselli y a la cúpula de la Iglesia, partidaria de la "reconciliación" con los genocidas. No extraña entonces que Cecilia Pando y sus fascistas se hayan sumado al coro que pide justicia por Rucci. El caso Rucci muestra a su vez la calaña de los aliados sindicales y pejotistas de los Kirchner con quienes se propone reconstruir el movimiento "nacional y popular".

CAUSA LOPEZ: JUSTICIA YA! LA PLATA CONVOCA A CONFERENCIA DE PRENSA

Jueves 2 de octubre 11:30 hs, 8 y 50, La Plata

LOS ORGANISMOS de DDHH y organizaciones sociales que integran el colectivo Justicia YA! La Plata harán públicas el jueves las tres presentaciones que ese día entregarán al juez Corazza. (...) La primera de ellas es el pedido de detención e indagatoria de todos los represores que actuaron en el centro clandestino de detención conocido como Pozo de Banfield. El juez resolvió en febrero de 2006 desglosar de la Causa Camps los hechos ocurridos en ese CCD para formar una causa independiente, sin embargo, 2 años y 8 meses después, todavía no hay ningún procesado. En la presentación se adjunta el Trabajo de Recopilación de Datos sobre ese campo realizado por la Asociación de Ex Detenidos-Desaparecidos. (...) Las otras dos presentaciones están vinculadas a la desaparición de Jorge Julio López. Por un lado, entregarán al juez una declaración de numerosas organizaciones de DDHH, sociales, gremiales, profesionales, estudiantiles y políticas en la que reclaman que se rechace in límine la insólita pretensión de iniciar una causa penal contra los jueces y fiscales que actuaron en el juicio a Miguel Osvaldo Etchecolatz y contra los abogados del colectivo Justicia YA! La Plata que patrocinaron a Jorge Julio López en dicho juicio, por no haber impedido el secuestro de López. Finalmente, las organizaciones querellantes en la causa en la que se investiga la desaparición forzada de López, presentarán un escrito en el que manifiestan su enérgica oposición a que se instrumente la propuesta de la Policía Federal para que se realice una autopsia psicológica de López. Denunciarán el intento del Gobierno Nacional, a través de sus empleados de la Federal, de desviar el objeto procesal de la causa para volver a la teoría inicial sostenida por distintos funcionarios políticos que atribuía al estado mental de López su desaparición. Adjuntarán al escrito informes severamente críticos de la propuesta elaborados por profesionales de primer nivel.

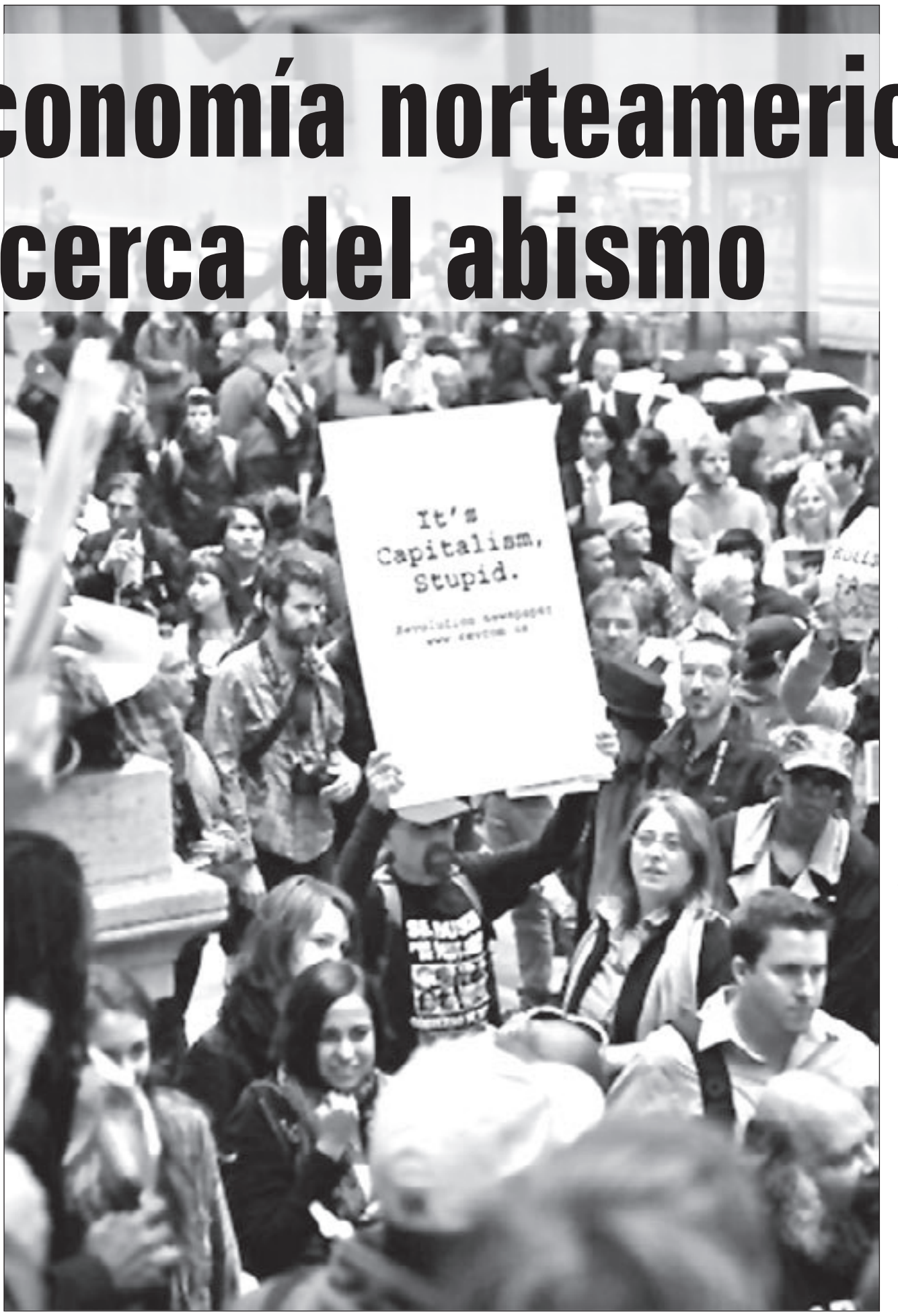
La Plata, 30 de septiembre de 2008

Justicia YA! La Plata

INTEGRADO POR: Asociación Anahí; Asociación de Ex Detenidos-Desaparecidos; Central de Trabajadores Argentinos (CTA) La Plata-Ensenada; Central de Trabajadores Argentinos (CTA) Prov. de Bs. As.; Centro de Abogados por los Derechos Humanos (CADHU); Centro por los Derechos Humanos Hermanos Zaragoza; Centro de Profesionales por los Derechos Humanos (CeProDH); Comité de Acción Jurídica (CAJ); Comité de Defensa de la Etica, la Salud y los Derechos Humanos (CODESEDH); Familiares de Desaparecidos, La Plata; Fundación Investigación y Defensa Legal Argentina (FIDELA); H.I.J.O.S. La Plata; La Ciega; Liberpueblo; Liga Argentina por los Derechos del Hombre (LADH); Madres de Plaza de Mayo, La Plata; Unión por los Derechos Humanos, La Plata.

ESTADOS UNIDOS: LA CRISIS ECONOMICA DIVIDIO A LOS PARTIDOS CAPITALISTAS

La economía norteamericana más cerca del abismo



por **JUAN CHINGO**

AL CIERRE de esta edición, el Senado norteamericano votaba favorablemente por 74 votos contra 25 el llamado Plan Paulson que dispone de una suma de 700.000 millones de dólares para rescatar al sistema bancario. Esta aprobación del Senado intenta responder a la crisis política abierta el pasado 29 de septiembre, cuando la Cámara de Representantes había rechazado el plan, lo que llevó a un verdadero "lunes negro" con la caída de las bolsas en todo el mundo. El plan de salvataje necesita la aprobación de ambas cámaras, lo que se intentará conseguir con el aval del Senado. Pero independientemente de que el Congreso termine aprobándolo en los próximos días, los grandes gigantes de la banca norteamericana sufren una pérdida de confianza sin precedentes. Esto puede llevar, por ejemplo, a una corrida en el circuito interbancario internacional de los principales bancos extranjeros, si crecen las dudas sobre la solvencia de las instituciones financieras de Estados Unidos. El coloso del capitalismo mundial se parece cada vez más a Argentina en 2001. Increíble que sea posible pensar la comparación a pesar de las obvias diferencias. Tal es así que economistas como Paul Krugman hablan ya de una "República bananera".

Esta semana la crisis ha golpeado a importantes bancos europeos y ha llevado a una oleada de rescates y nacionalizaciones de instituciones financieras en distintos países, mostrando que se ha transformado decididamente en una crisis internacional.

Crisis política en Washington

El desconcierto que se había apoderado de Washington frente a la aceleración de la crisis dio un salto dantesco con el rechazo el lunes del *Plan Paulson* por la Cámara de Representantes del Congreso norteamericano.

Este resultado es expresión, en primer lugar, de la extrema debilidad de Bush, que cuenta con el nivel de aprobación más bajo de su presidencia (26%), mientras más del 70% lo desaprueba. Esto quedó en evidencia en su incapacidad de convencer a la opinión pública y a su propio partido de la necesidad del plan de rescate. En segundo lugar, la votación es expresión de las fuertes divisiones que atraviesan al Partido Republicano, una de los dos pilares del sistema bipartidista. Estas divisiones no parecen poder resolverse: si McCain pierde las elecciones, que es hasta ahora lo más probable, se profundizarán, y si llegara a ganar, tampoco lograría cohesionar al partido, de hecho no tuvo ninguna influencia en sus alas más derechista, que presentaron el intento de transferir una vasta suma de dinero a los sectores más ricos como "socialismo". Aunque este discurso puede llegar a tener eco en sectores de clases medias desesperados por la crisis de las hipotecas, el programa de la derecha republicana es bajar aún más los impuestos a los ricos y destruir lo poco que queda de la seguridad social, transfiriendo el dinero público al gran capital, pero por otras vías.

El Partido Demócrata, a pesar de su abierta alianza con Wall Street y de que Barack Obama apoyó desde el primer momento el rescate a los banqueros y acordó con Bush y Mc Cain los detalles del plan, no pudo evitar que un sector de sus parlamentarios más populistas o "liberales" votara en contra de la propuesta del Ejecutivo, argumentando que se trataba de un rescate para los multimillonarios de la gran banca, a pesar de las enmiendas decorativas que se le incorporaron para hacerlo más potable para la población.

A la desconfianza del mercado financiero por los límites que se le ponían al plan original de Paulson, y a la oposición de gran parte de los economistas que consideran que el rescate es costoso pero ineficaz para superar la crisis (ver LVO Nº 296), el rechazo de gran parte de la población al plan de salvataje fue el elemento determinante que presionó sobre los legisladores de ambos partidos. Esta nueva realidad política agrega un elemento de fuerte incertidumbre en la crisis y en sus probables salidas que la hace impredecible. La ruptura de la "coalición neoliberal" (hoy Bush, pero también Obama y McCain) en la votación de la Cámara de Representantes fue suficiente para oponerse al *Plan Paulson I* pero es incapaz de ofrecer una alternativa tipo New Deal, ya que hasta el momento es imposible que confluyan políticamente más allá de esta última votación. Por el contrario, la aparición de líneas de ruptura en ambos partidos es un elemento grave, que ha expuesto la debilidad del sistema bipartidista en un momento de extrema vulnerabilidad, que requiere y requerirá cada vez mayores decisiones presupuestarias y financieras, para las cuales el apoyo del Congreso es técnica, jurídica y políticamente necesario. Por eso, ahora lo único cierto es la profundización de la crisis aunque logren votar algún paquete.

Más allá de que los mercados han vuelto a creer en el rescate -como muestra el rebote de las bolsas del día martes después de la caída más importante en Wall Street desde el crash de 1987- ese optimismo no descansa realmente en ningún avance sustantivo en la negociación. En última instancia, las reacciones de los mercados europeos y norteamericano a lo largo de la semana, van a mostrar si el mero pánico y el subsecuente descalabro financiero son más fuertes que los intentos de los bancos centrales del mundo de sacar de la parálisis a los mercados de dinero. La repercusión de esta situación en las grandes compañías industriales y de servicios, actualmente solventes, con ganancias y operativas, podría ser enorme en la medida en que carezcan de crédito de corto plazo para financiar el pago de salarios y los costos operativos, precipitando una nueva fase de la crisis aún más calamitosa.

La espada de Damocles sobre el sistema financiero norteamericano

La crisis en EE.UU. se sigue exacerbando. Como dice un analista japonés: "*De la experiencia de Japón en la década de 1990, está claro que la crisis financiera en EE.UU. está siguiendo un modelo familiar...Nosotros estamos viendo ahora el "síndrome de la manada de lobos". Los lobos son buenos para atacar a sus presas como equipo, pero se vuelven contra los más débiles de su cohorte si el hambre prevalece. Cuando Lehman cayó, Washington Mutual se convirtió en la próxima víctima, seguido por Wachovia. Cuando Wachovia se fusionó con el Citicorp, la gente empezó a ver a National City. Esto continúa hasta que el último lobo no*

sigue en página 6

viene de página 5

encuentra nada para cazar. En Japón, nosotros tenemos ahora tres bancos nacionales, por debajo de más de una docena en 1980. Eran todos, de acuerdo a la Agencia de Servicios Financieros japonesa, demasiados grandes para caer... A este ritmo, EE.UU. también se está encaminando a tener tres mega-bancos..." ("*America must seek aid for a global credit line*", Kenichi Ohmae, Financial Times 30/9). Esta perspectiva no parece muy lejana. Con la adquisición esta semana por parte del Citigroup de las operaciones de la Corporación Wachovia, el sexto banco en EE.UU., se refuerza la idea de una concentración en tres bancos hegemónicos: Citigroup, JP Morgan y Bank of América que controlarán más del 30% de los depósitos. El trío adquirirá así un poder enorme en el establecimiento de los precios de sus créditos y servicios, que no se lo retribuirán a sus clientes que ahora los están sosteniendo con sus impuestos utilizados a mansalva para su rescate.

Pero incluso, todavía falta mucho para llegar a este resultado, y no se pueden descartar escenarios más catastróficos. Como dice el economista Nouriel Roubini: "*Ésta es una crisis crediticia y de solvencia que va más allá de la falta de liquidez. Nadie le presta a nadie y nadie le cree a nadie (ni siquiera a los más confiables) y todo el mundo está acaparando la liquidez inyectada por los bancos centrales. Y como la liquidez va hacia los grandes bancos, el resto del sistema no tiene acceso a los fondos y están bloqueados los mecanismos de transmisión de créditos*". Roubini pone en la mira ahora dos nombres tradicionales de Wall Street: Goldman Sachs y Morgan Stanley: *"Luego de las caídas de Bear Sterns y Lehman Brothers, y de la fusión entre Merrill Lynch con el Bank of America, sugerí que Morgan y Goldman también se fusionaran con alguna institución financiera que tuviera una gran base de depósitos asegurados para evitar una corrida repentina contra ellos. En cambio, Morgan y Goldman eligieron una opción cosmética, convirtiéndose en bancos comerciales en un intento por conseguir liquidez... ninguna de estas dos instituciones puede crear en el corto plazo una franquicia de sucursales, ni tienen el tiempo o los recursos para comprar bancos más chicos. La inyección de 8000 millones de dólares de capital japonés en Morgan y los 5000 millones de Buffet en Goldman son una gota en el océano porque ambas necesitan más capital. Ambos bancos están perdiendo clientes y negocios*". En estas circunstancias "*...deberían fusionarse ahora con grandes instituciones financieras internacionales dado que ninguna institución norteamericana es lo suficientemente sólida para asociarse en una fusión.*". Para este economista, lo peor podría estar por venir: "*El próximo paso del pánico podría convertirse en la madre de todas las corridas bancarias, una corrida contra los pasivos bancarios y del sistema financiero norteamericano en el mercado interbancario entre países de billones de dólares en la medida que los bancos extranjeros comiencen a preocuparse sobre la seguridad de sus exposiciones liquidas en las instituciones financieras de EE.UU.*" (Global EconoMonitor, 29/9). En otras palabras, el intento del secretario del Tesoro, Paulson, de salvar a sus amigos de Goldman Sachs podría tener una "daño colateral" de proporciones. De darse este escenario las repercusiones sin dudas no se limitarán a Estados Unidos sino que serán globales. Una corrida generalizada de los bancos extranjeros y gobiernos contra los bonos corporativos, las acciones y los bonos del tesoro norteamericano plantea el peligro de una fragmentación del sistema comercial y de inversiones global.

Se abre un periodo de convulsiones potencialmente revolucionario

Es indudable que EE.UU. ha dado aún un paso más hacia una Gran Depresión. Si logra evitar el escenario de un crack, la perspectiva más probable parece ser la de una década perdida, como Japón en los '90. Esta situación, junto al desafío ruso en Georgia, un aliado de Estados Unidos, señala el fin del período de hegemonía norteamericana indiscutida que se abrió luego de la debacle de la ex URSS. Los prolegómenos de esta decadencia hegemónica fueron por un lado la crisis de 1997-99, que marcó la pérdida de autoridad norteamericana en todo el mundo semicolonial y dependiente, por ejemplo Rusia y China, que se fueron alejando abiertamente de las recetas del Consenso de Washington y del FMI. Por otro, el fracaso de la militarización de la política exterior – una respuesta a esta pérdida de influencia política que comenzó bajo Clinton y fue llevada al extremo por el gobierno de Bush, como quedó en evidencia con la debacle militar en Irak y Afganistán.

Sobre la bandera se pregunta: "¿Ejecutado?"

La idea de que el debilitamiento cualitativo del liderazgo norteamericano significaría el surgimiento de un mundo más multilateral o multipolar, con mayor equilibrio de poder entre las grandes potencias, no sólo es ilusoria sino sobre todo, es peligrosa, porque no permite armarse para el período convulsivo que se está abriendo. Como dice correctamente el economista marxista británico Alan Freeman: "*Muchos dicen que podemos ir pacíficamente a un mundo más multipolar. Pero el capitalismo requiere ser un solo sistema mundial, que haya una sola moneda de referencia y un solo sistema financiero. Todas las experiencias de momentos con equilibrios de poder multilaterales terminaron en bloques que confrontan despiadadamente. Ninguna fue pacífica.*" (Crítica, 1/10).

Las ilusiones de las elites gobernantes en Europa y otros países en que un gobierno de Obama significaría un retorno a los "buenos" tiempos de la globalización armónica y pacifica de 1991-97 murieron antes de que éste eventualmente llegue a la presidencia.

Entramos en un período extremadamente convulsivo, caracterizado por un salto en las tensiones interestatales y económicas, con probables guerras de procuración como la de Georgia o enardecidas medidas proteccionistas y guerras comerciales y por la captación del capital y, por ende, mayores tensiones en la lucha de clases. En síntesis, un momento de actualización de lo que los marxistas de principios del siglo XX llamaron la "época de crisis, guerras y revoluciones". La clase obrera se encuentra retrasada con respecto al desarrollo de los acontecimientos. Sin embargo la crisis la va a sacudir violentamente, lo mismo que a sus organizaciones y conciencia conservadora. Los que impactados por las consecuencias negativas para el movimiento obrero y de masas del avance de la restauración capitalista en la ex URSS, Europa del este y China plantearon la necesidad de "una nueva época, nuevo programa, nuevo partido" dejando atrás las enseñanzas de la revolución rusa y el bolchevismo se apresuraron demasiado, adaptándose a un breve impasse que ha llegado a su fin. Las lecciones de esas grandes revoluciones obreras, adaptadas a la situación actual, se hacen más necesarias que nunca para enfrentar la catástrofe con que nos amenaza el capital. La necesidad de la revolución proletaria y socialista que termine con el poder de los grandes bancos y corporaciones se hace cada vez más evidente.

La crisis golpea a Europa

LA CAÍDA de entidades financieras se ha extendido a la Unión Europea. En un sólo día, los gobiernos de siete países han tenido que salir al rescate de cinco entidades financieras. Francia está estudiando qué hacer para evitar el colapso de algunos de sus grandes bancos. El rescate de Fortis por parte de los gobiernos de Bélgica, Holanda y Luxemburgo, con la inyección de 11.200 millones de euros a cambio del 49% de su capital, fue la primera de una tanda de caídas. Posteriormente, otra entidad de peso como el banco franco belga Dexia, fue socorrida por las autoridades de ambos países. La crisis combinada de estas dos instituciones bancarias ha significado una fuerte conmoción política en Bélgica.

A esto le siguió la nacionalización por parte del gobierno británico del banco hipotecario Bradford & Bingley, haciéndose cargo del portafolio de 50.000 millones de libras (91.000 millones de dólares) de hipotecas y otros créditos. El gobierno pagó además 18.000 millones de libras (33 millones de dólares) para facilitar la venta de las cajas de ahorro de Bradford & Bingley, incluyendo la totalidad de sus sucursales minoristas, al español Banco de Santander, el segundo más importante de Europa, que anunció que pagará 612 millones de libras (1.100 millones de dólares) por las 197 sucursales de Bradford & Bingley y los 20.000 millones de libras en depósitos.

El mismo día, mediante una inyección de 35.000 millones de euros provenientes de fondos públicos y privados, fue rescatado, Hypo Real State, el segundo banco hipotecario de Alemania. Esta entidad emite bonos que están en las carteras de muchas instituciones monetarias en todo el mundo, por lo que su quiebra podría haber generado un fuerte efecto cascada similar al que hubiera tenido la quiebra de la aseguradora AIG- nacionalizada por el gobierno norteamericano hace dos semanas.

Por último, en Dinamarca el Roskilde Bank tuvo que ser intervenido por el Banco Central, que posteriormente vendió sus sucursales a otras tres entidades. Mientras, en Islandia el Ejecutivo acordó quedarse con el 75% de Glitnir Bank, el tercer mayor banco del país por capitalización bursátil, por 600 millones. Esto demuestra que el sistema financiero está en una espiral infernal que no para. Como dice el economista marxista francés Isaac Joshua: *"Hemos llegado incluso a un efecto dominó que anticipa su propio movimiento. Una vez que una pieza ha caído, los actores de las finanzas buscan cuál será el próximo, persuadidos de que habrá otro. Cada vez que es designada una víctima, la jauría de lobos la rodea, la aísla, fijando sobre ella sus ojos ardientes, esperando que caiga para despedazarla, sin dejar de lamentarse de la espantosa crisis. La lógica de la crisis financiera se mantiene ya a sí misma"* (Rouge n° 2267, 25/09/2008).

Lo sucedido esta semana en Europa es una señal de alarma sobre el sistema financiero y los bancos expuestos a la crisis norteamericana y a la acumulación de las deudas del mercado inmobiliario de países como Inglaterra o el Estado Español. Agreguemos a esto que muchas entidades bancarias europeas son *"demasiado grandes para dejarlas caer"*, pero *"demasiado grandes para ser salvadas"* por los gobiernos nacionales de sus respectivos países, si no se pone en marcha un mecanismo de salvataje a nivel continental. En este marco, tal vez lo más excepcional ha sido la decisión del gobierno de Irlanda de garantizar los depósitos de los bancos del país durante dos años y sus emisiones de deuda con el objetivo de calmar a la población y sostener a su sistema financiero. Esta nacionalización de hecho del conjunto del sistema financiero está siendo investigada por las autoridades regulatorias europeas para ver si se trata de un comportamiento anti-competitivo, que le daría ventajas sobre el resto de Europa, lo que ha llevado a las autoridades francesas a considerar un esquema similar. Si Francia lo termina adoptando, llevaría a que hagan lo mismo los demás gobiernos europeos y los depositantes tendrían que decidir qué garantía soberana es la más segura. Estaríamos ante el comienzo de una lucha despiadada por el escaso capital entre los distintos imperialismos europeos, lo que pondría en cuestión su unión monetaria.

Rescate millonario para las empresas, pobreza para los trabajadores y el pueblo

por **CELESTE MURILLO**

La crisis social ya llegó

El último informe de desempleo en Estados Unidos no trajo buenas noticias: sólo en septiembre se destruyeron 100.000 puestos de trabajo. Estos se suman a los 84.000 perdidos en agosto, cuando la desocupación trepó al 6.1%; en lo que va de 2008 han desaparecido más de 600.000 empleos. Este índice es uno de los más altos desde la recesión de 2001, lo que se suma al aumento de los productos básicos, el combustible y el enorme endeudamiento de las familias trabajadoras.

Las primeras consecuencias sociales de la crisis se reflejan en imágenes inauditas como las "ciudades-carpa" que crecieron a la vera de grandes ciudades como Los Angeles y San Francisco. Esta es una de las postales más sombrías: miles de personas viven en sus autos o carpas con sus familias. Muchos de los habitantes de estas precarias "ciudades" son familias trabajadoras (una gran parte negra y latina, los sectores más afectados por las hipotecas "basura"). Muchos abandonaron sus hogares, huyendo de los desalojos y las deudas. El combustible para calentar las casas ya aumentó un 30% desde 2007 y unos meses antes del invierno en EE.UU. el gobierno amenaza con recortar la ayuda en concepto de calefacción para los hogares de bajos ingresos, como parte de recortes a los planes sociales (en gran parte desfinanciados por los recortes de impuestos a los ricos).

Ya en abril el gobierno había anunciado que 28 millones de personas necesitarían vales de comida para poder llevar comida a sus mesas: el aumento más significativo desde la década de 1960.

Lo más grave es que el estallido de la burbuja inmobiliaria iniciada en 2007 profundiza las malas condiciones de vida de una parte importante de los sectores obreros y populares (se calcula que sólo el 25% tiene un salario que cubre sus necesidades incluyendo seguro de salud). Antes de que estalle la crisis, en el país más rico del mundo: 51.7 millones ya vivían en la pobreza, 35 millones pasaron hambre durante 2006 y 50 millones no tienen seguro médico (y no existe salud pública ni obras sociales sindicales).

Sólo en agosto más de 300.000 hogares recibieron la notificación de ejecución: 1 de cada 416 propiedades en EE.UU. (CNBC, 12/9). Aunque en mayo se votó un paquete de ayuda a los pequeños deudores, éste apenas alcanzó para refinanciar las deudas de un sector, pero siguen en pie millones de ejecuciones hipotecarias.

Con este telón de fondo se ha orquestado el rescate más grande de la historia: miles de millones de dólares para salvar a las empresas que se han enriquecido durante las últimas décadas. A pesar del fracaso del primer intento de votación en el Congreso, tanto el candidato demócrata Barack Obama como el republicano John McCain, así como los líderes de las dos bancadas han mostrado su voluntad de apoyar a las grandes empresas y al gobierno de Bush, el más impopular en la historia del país (ver artículo central). Al margen de los discursos hipócritas de campaña, el partido demócrata ha demostrado una vez más que no es ninguna alternativa para los millones que esperan "el cambio" que tanto pregona Obama.

Se oyen voces de protesta

El descontento con la situación económica creció con el rechazo al plan de rescate de Paulson y compañía. Todos saben quién pagará la cuenta. Bush fue claro: "estas medidas requerirán que usemos un monto significativo de los dólares de los contribuyentes", refiriéndose a los 700.000 millones de dólares que están tratando de pasar en el Congreso. Según las encuestas, más del 70% rechaza la medida porque ven que serán ellos los que pierdan su trabajo, los deudores, los trabajadores y los sectores medios empobrecidos quienes pagarán la crisis.

Aunque hasta ahora las principales trabas han venido de parte de la oposición interna en el Congreso, el rechazo se ha hecho sentir, aunque hasta el momento de forma pasiva. Se han realizado protestas, movilizaciones frente a bancos y oficinas públicas en contra del "Bailout" (rescate) y en el corazón mismo de Wall Street. Las principales consignas apuntan contra el gobierno republicano y el salvataje de empresas con el dinero de los impuestos.

Como en la carrera electoral, a pesar de las hipocresías que se dicen por televisión, ninguno de los partidos es una alternativa. Con más o menos diferencias, demócratas y republicanos, han demostrado su lealtad con Wall Street y las grandes empresas, no con los trabajadores y el pueblo. La única forma de paliar esta crisis es hacérsela pagar a quienes la provocaron: hay que suspender todas las ejecuciones hipotecarias, repartir las horas de trabajo entre todas las manos disponibles para luchar contra la desocupación, poner en funcionamiento un plan de obras públicas bajo control de los trabajadores, para recomponer la infraestructura del país y que cree millones de puestos de trabajo financiados con los impuestos a las grandes fortunas. ¡Ni un dólar para los bancos!

Estas y todas las medidas necesarias para enfrentar la crisis sólo podrán ser impuestas con la movilización de trabajadoras y trabajadores y los sectores empobrecidos, independiente de los partidos demócratas y republicanos.

debateabierto

LA CRISIS CAPITALISTA EN DEBATE

El martes 30, con una sala colmada, se realizó en el Instituto del Pensamiento Socialista un profundo debate sobre las causas y las perspectivas que puede traer la crisis capitalista con origen en Estados Unidos, que da signos de profundizarse cada día. En el panel estuvieron Claudio Katz, economista del EDI, Hugo Azcurra, docente de la UBA y de la Uiversidad Nacional de Luján, y Esteban Mercatante, del comité editorial de la revista Lucha de Clases. A continuación, los puntos más salientes del debate.

Marx en Wall Street.

HUGO AZCURRA

"Este dominio imperial de los Estados Unidos comienza a pasar a la historia"

[…]

Voy a compartir con ustedes algunos interrogantes que esta crisis, (que superficialmente, se parece bastante a la de los años '30) a mí me han suscitado. No desde ahora que se desencadenó, sino ya desde el año pasado. […] Hay diferentes líneas interpretativas. Yo voy a mencionar dos que pueden ser, sino el resumen, algo así como lo más común en cuanto a encarar la comprensión de este fenómeno. […] Una primera línea de interpretación apunta a señalar (como también ya se hiciera en los años '30) que pasar del fenómeno inmediato a las causas más sólidas y más profundas, implica salirse de las formas de circulación del capital y la mercancía, para ir al nivel de precios de producción y encontrar en él, el fundamento explicativo (sobre todo en la inmensa capacidad de producción del sistema capitalista norteamericano y en general de los países de mayor desarrollo). Esto sería el punto clave o central señalando que este estallido de la crisis no respondería sino a una nueva y revivida forma de sobreproduccion del capital. […] Hay otra línea que apela, sin desdeñar para nada los análisis de los maestros del pensamiento marxista, hace un reprocesamiento desde las aportaciones de Kalecki y de Sraffa. Tomando en consideración el concepto de excedente, los precios de producción y tratando de hacer una aplicación explicativa de este fenómeno de crisis en los Estados Unidos. […] señala que en realidad, no hay en lo inmediato cifras que avalen una supuesta situación de sobreproducción en los Estados Unidos. Y que hay que establecer una línea entre el crecimiento permanente su producción (liderada por la demanda), con un persistente sistema de crédito al consumo que, llevado a su clímax a través de las desregulaciones en el sistema financiero, toma cierta autonomía. Dos líneas interpretativas. Esta segunda línea me parece muy sugestiva.

[…]

No fue lo mismo el desarrollo del capitalismo inglés que el del capitalismo alemán que el desarrollo del capitalismo en los Estados Unidos. Todos caminos capitalistas, pero con formas histórico concretas diferentes. Entonces, esto me lleva a mí a plantearme si no podemos estar también frente a una particularidad muy específica de un capitalismo financiero. Es en los Estados Unidos donde esta particularidad se afincaría en el avance descomunal de las desregulaciones […] Esto no quiere decir, que por ejemplo Europa y Japón, no presenten cosas parecidas. Pero no han llegado a los extremos de libertinaje y hasta niveles delincuenciales que ha alcanzado en los Estados Unidos. […]

Este dominio imperial, omnívoro, de los Estados Unidos, parece que comienza a pasar a la historia. Ahora la burguesía norteamericana tendrá que sentarse con el resto de las burguesías europeas, japonesas, creo que también los chinos y Rusia, a redefinir nuevas relaciones de juego a nivel internacional. En eso estará en entredicho también, el Fondo Monetario Internacional, su papel, su función, la Organización Mundial del Comercio, políticas proteccionistas o liberales otra vez en juego. Estados Unidos tendrá que necesariamente dejar su prepotencia, su arrogancia imperial y entrar en la mesa de negociación. Otra cosa que me parece interesante es la salida de la gran depresión de los años '30 no fue gracias a la intervención del Estado, sino que a través de una gran guerra mundial. Ahora, el capital financiero tendrá que arreglarla sin la mediación de una gran guerra mundial. Y ¿cómo se qué no va haber una gran guerra mundial? Aún en el hito de su declinación histórica, no política, el imperio americano hoy tiene la suficiente fuerza militar como para no ser empatado. Esta crisis y el sentarse a la negociación futura, puede dar una oportunidad de que Europa y que Japón empiecen sí a armarse. No es posible que se dé ahora, es probable, no seguro, que se dé en el futuro.

Una última reflexión que quiero compartir con ustedes. El sistema capitalista a largo plazo, en su hilo estructural, no saldrá sin costo. Por supuesto, que no me refiero al costo de la quiebra de los bancos, […] sino al costo en términos institucionales e históricos. Después de la gran crisis de los años '30 la legitimación de la intervención económica fue algo que a la burguesía le vino de perilla. Significó qué los caudales públicos se pusieran a disposición para la reconstrucción del capitalismo, tanto europeo como japonés. Pero a partir de los años 74/75, aparece una furiosa ofensiva de las propias burguesías dominantes contra la intervención del Estado. A nivel de la economía apareció toda una literatura antikeynesiana, el fracaso de la intervención del Estado […] ¿Cuál será el costo en términos históricos institucionales que tendrá que pagar el capitalismo como sistema hoy? ¿Será la limitación del capitalismo financiero tipo "casino"? ¿Será una mayor intervención del Estado no solo como un factor demandante más y estabilizador de la economía, sino establecer condiciones claras de limitación, de coacción, sobre el capitalismo "casino"? […] dentro de toda esta estructura de crisis, pareciera ser que las formas también de superación de esta propia sociedad capitalista están dentro de la propia sociedad capitalista. El Estado podría ser y constituirse en una etapa, en una instancia en el que muestren como las fuerzas productivas del propio capitalismo se vuelven cada vez más sociales, pero ya no soportan más la cáscara capitalista.

ESTEBAN MERCATANTE

"Esta crisis tiene que ver con la forma en que se sale de la última gran crisis de los '70"

[…]

Creo que la coincidencia en los análisis hasta ahora, es que a diferencia de los economistas en boga como Krugman o Rubini, que culpan de la crisis a la voracidad del capital financiero, esta es una crisis del capitalismo. La pregunta que voy a intentar responder es cómo se vincula esta crisis a cómo viene funcionando el capitalismo y algo que es central para el capitalismo que es el problema no sólo de la realización, de poder vender lo producido, sino también de poder hacerlo de forma rentable.

Me parece importante destacar que esta crisis tiene mucho que ver con la forma en la que se sale de la última gran crisis del capitalismo mundial que fue la de los '70. Coincido con Claudio en que esa crisis marcó un fin de ciclo, del boom de posguerra, basado en condiciones que podríamos considerar excepcionales. Hay un fuerte vínculo entre la manera en que se sale y el rol que empieza a jugar la búsqueda de valorización a través de las finanzas. En ese momento hubo una crisis de sobreacumulación, no sólo de sobreproducción. Se salió a comienzos de los '80, centralmente a partir de la ofensiva sobre el trabajo. Luego se cimentó con la desregulación, la posibilidad de abrir nuevas áreas para la valorización del capital como fueron las privatizaciones, la expansión capitalista a los Estados obreros, lo cual implicó nuevas posibilidades de acumulación rentable para el capital. Pero lo central fue la ofensiva sobre el trabajo. Para Marx este era un factor que contrarrestaba la tendencia a la caída de la tasa de ganancia pero que no anulaban los factores que conducen a ella, es la acumulación de capital que conduce por su propia lógica al reemplazo de trabajo vivo (trabajo asalariado) por trabajo maquinaria en escala creciente bajo la presión de la competencia capitalista.

[…]

En este marco con la desregulación financiera, de lo que se trataba era de abrir nuevas vías para las ganancias que no tenía mucho sentido reinvertir en la producción. Mientras que la reinversión de las ganancias en la producción cayó ligeramente como proporción de la producción total, pasando del 25 al 22%, en cambio la inversión de las ganancias en activos financieros creció 10 veces, pasando del 2% al 20% del total de la producción. Es decir que casi por cada dólar gastado en ampliar la capacidad productiva se destina otro dólar a inversiones financieras.

[…]

Esta gran creación de capital ficticio, -como definia Marx, el nuevo valor sólo puede surgir de la explotación directa del trabajo asalariado-, explica que hoy no haya relación entre la masa de esos capitales y el plusvalor generado, que debería "validarlo". Hay una masa de riqueza que se valorizó sin que mediara la explotación del trabajo asalariado, y sin que guardara relación con las ganancias producidas en ninguna actividad productiva. Esto particularmente se aceleró desde la última crisis, el estallido de la burbuja de la "nueva economía" en el 2000. Se aprovechó el dinero barato gracias a la política de la Reserva Federal de bajar las tasas desde 2001, para comerciar masivamente títulos hipotecarios.

[…]

La riqueza creada financieramente sólo puede sostener por un tiempo la ilusión de que ha creado un nuevo valor. Mientras haya confianza en que el proceso pueda sostenerse y se mantenga una tendencia a la suba de todas las cotizaciones. Pero cuando hay algún eslabón débil como fue el problema de insolvencia de un sector de deudores como en este caso de las hipotecas, que estalló como producto de la suba de la tasa de interés que se dio en 2006 se empieza a ver que detrás de ese problema de solvencia está la completa desrelación entre el capital ficticio acumulado, la riqueza financiera, y la plusvalía generada que debería respaldar esa acumulación, es el proceso que está en curso y lo que está amenazando es una destrucción masiva de riqueza completamente ficticia.

[…]

Respecto de EE.UU., es cierto que tiene recursos para manejar la crisis con los que no podría contar ningún otro Estado. Ha logrado que incluso en el medio de la crisis que lo tiene como epicentro, los inversores atemorizados se fuguen hacia el dólar y los bonos del tesoro. Pero no puede descartarse que esto cambie. EE.UU. está aumentando su deuda exponencialmente para salvar a los bancos, a lo que se suma el fuerte déficit fiscal acumulado durante los años de Bush. No se puede descartar que, en no mucho tiempo le pase a los bonos o al dólar lo que hoy le pasa a los títulos hipotecarios: que los bancos centrales asiáticos y europeos los consideren papeles basura y no quieran seguir acumulándolos. Esto podría significar una presión a un salto en la devaluación del dólar, y una enorme pérdida en la capacidad de EE.UU. de manejar como le plazca la política monetaria. […] Esta crisis amenaza significar un salto en el retroceso del rol económico de EE.UU. y acelerar las presiones por redefinir las relaciones entre las grandes potencias económicas. Creo que es importante tenerlo en cuenta, no creo que pueda pensarse que ese retroceso vaya a desarrollarse pacíficamente, mucho menos si se profundizan las tensiones sociales al calor de la crisis en EE.UU. y en todo el mundo […] puede marcar la entrada en una situación en que las crisis, guerras y revoluciones vuelvan a plantearse de forma generalizada. Creo que ese escenario empieza a estar planteado y que por eso tenemos que prepararnos para intervenir en situaciones revolucionarias. […] Si pensamos que es efectivamente una crisis del capitalismo, y no solamente de las finanzas es muy difícil pensar lo que hoy son cierres de bancos, o corridas bancarias, no signifiquen quiebras de grandes empresas industriales o comerciales. […] Por la interconexión que refleja del conjunto de los centros financieros mundiales, por el hecho que está golpeando lo que fue la base para la producción y realización de mercancías en las últimas décadas, puede generar tensiones sociales impensadas [...] El hecho de que cada día no sorprendan cosas como por ejemplo ayer [por el lunes], pensar que el plan se iba a aprobar, pero no lo aprobaron. Ayer no había síntomas de corrida bancaria, y hoy empieza a haber algunos. Es decir, ponerle límites a la situación y subestimar las tensiones sociales que pueda generar, y el efecto que pueda tener eso sobre lo que ha sido una lógica mayormente cooperativa entre los grandes países imperialistas en las últimas décadas, hoy no sería lo más adecuado. Hay que pensar escenarios más de catástrofe porque la realidad misma los está poniendo al orden del día.

CLAUDIO KATZ

"Es el momento de una lucha socialista y de hablar de socialismo"

[…]

HAY CUATRO tendencias coyunturales en curso. Una a la limpieza de los bancos quebrados en la senda de la caída de Lehman Brothers. Es decir, salvataje limitado...esta línea produjo un gran desconcierto por el nivel de arbitrariedades que tiene la FED para decidir quien se salva y quien no se salva […] La tercera línea […] es una vertiginosa y aventurera concentración de compras [...] Y la cuarta […] es la nacionalización de las hipotecas tóxicas. […] En estas cuatro alternativas todos los neoliberales ya se olvidaron de todos sus principios... se viene una socialización de perdidas descomunal. Los contribuyentes van a tener que rescatar a los bancos y nadie sabe el costo de la operación [...] El problema es que cuando se socializó perdidas por el sistema bancario (Argentina, Tailandia, Chile) llegó a costar entre el 20%, 30% o el 40% del PBI. Estados Unidos ni en la peor crisis, en la de 20 años atrás tuvo que costear el 3%/4% de su PBI. Esto va a cambiar este costo tradicional que ha tenido.

[…]

No se pueden hacer pronósticos. Pero sí podemos ver cuáles son las fuerzas que están actuando y a partir de allí cuales son las tendencias. La más importante es un choque de tendencias y las dos dentro de EE.UU. El indicador de fragilidad y el indicador de recursos de EE.UU. Los indicadores de fragilidad de EE.UU. son muy notorios. Primero la debilidad política. Fragilidad que se está viendo ahora. Bush rápidamente parece De la Rúa. No tiene autoridad política para imponer un plan. E índices de fragilidad económica muy evidentes, 50% de los bonos en manos extranjeras, déficit comercial del 6%, un consumo inflado, déficit fiscal que no se sabe en cuanto va a terminar, etc.

Por el lado de los recursos, EEUU tiene el dólar y el Tesoro. Hasta ahora, esta crisis se ha desarrollado con una paradoja. La "paradoja del dólar". El país que se está hundiendo es el país con el cual todo el mundo quiere salvarse. Cuando hay una crisis en un país todos se escapan, y sin embargo, los europeos, los chinos, los japoneses, los norteamericanos, compran bonos en dólares y bonos del tesoro. Esto está demostrando que los capitalista piensan que se protegen socorriendo la estructura financiera monetaria de EE.UU. Esto nos muestra que EE.UU. no es una economía normal, y no puede ser analizada con los parámetros de una economía normal. Es una economía excepcional, que es clave para la reproducción del capital global.

De aquí hay dos posibilidades: […] que se afiance la tendencia a salir de la crisis con el dólar y con los bonos del tesoro […] La otra posibilidad contraria, que se produzca una fuga del dólar, la huida de los bonos del tesoro, y la ruptura del sistema monetario internacional, bloques y una estructura de monedas competitivas […] hasta ahora la tendencia más probable es la primera.

[…]

La crisis está refutando la teoría ortodoxa más moderna. […] Los que han ganado la primera plana son los heterodoxos, Sach, Krugman, Stiglitz, son los hombres del momento, con el sermón de que ahora tenemos que "re-regular" y así se va a solucionar todo. […] Se olvidan que las regulaciones que se atenuaron porque obstruían las ganancias, y en la medida que afecten a las ganancias van a volver a ser removidas. […] Hay un simplismo banal en suponer que el problema se restrinja exclusivamente a la orbita financiera y en presentar al banquero como único responsable, como si actuara al margen del conjunto de los capitalistas. Es cierto que hubo una hiperespeculación con la titularización, la securitización, y esta bicicleta financiera. Pero esta ingeniería solo ilustró una típica especulación del ciclo capitalista. Las burbujas son inherentes al sistema.

El último punto, es la interpretación marxista de lo que está ocurriendo. Voy a adelantar una hipótesis sujeta a posibles ajustes. Creo que en esta crisis convergen tres procesos. En primer lugar una crisis de sobreacumulación. Expansión del capital ficticio (titulización, derivados, apalancamientos, etc). Pero creo que es una sobreacumulación específica, resultante de este proceso de desregulación de las finanzas de los últimos 25 años, que sirvió para disciplinar al conjunto del capital al modelo neoliberal, poniendo a los bancos en la cúpula de la gestión de las empresas, imponiendo una disciplina a la empresa y al trabajo. Un recurso de disciplinamiento de los trabajadores para garantizar el aumento de la tasa de explotación. Pero lo novedoso de esta desregulación fue crear un mercado tratando al trabajador como un cliente financiero.

[…]

El segundo pilar, en mi opinión, es que hay sobreproducción. La sobreacumulación de capital subyace una crisis de sobreproducción. Es importante que busquemos el fundamento productivo para evitar la fantasmagoría financiera. En los últimos 25 años el neoliberalismo recreó las condiciones para las crisis de sobreproducción clásicas. Es decir, el desfasaje entre incremento de la producción, productividad, y poder de compra. Por esta competencia por la explotacón que necesariamente genera una brecha de excedente.

[…]

La tercer parte de nuestra hipótesis es que esto ha empalmado con una subproducción de materias primas. Las materias primas vienen subiendo desde hace varios años, esto tiene que ver con el ciclo de las materias primas, con un proceso ecológico de destrucción del medio ambiente de más largo plazo.

[…]

Se ha abierto un contexto para replantear nítidamente un programa contra el orígen de esto que es el capitalismo. Me parece que la idea de que el capitalismo saldrá adelante cualquiera sea el grado de la crisis es una religión de la perdurabilidad del sistema tan fatalista como la creencia mágica de que se va a derrumbar el sistema sin acción política. Es el momento de una lucha socialista y es el momento de hablar de socialismo.

Agenda
Octubre

El conflicto boliviano.
Pasado y presente de un proceso decisivo
A cargo de Juan Luis Hernández
Historiador, profesor de la UBA
Inicio: jueves 9 de octubre a las 19 hs.
Duración: 4 encuentros
Arancel: $ 40

Introducción al pensamiento de la "Escuela de Frankfurt"
A cargo de Rodolfo Gómez
Lic. en Ciencias de la Comunicación, profesor de la UBA
Inicio: Martes 7 de octubre a las 19 hs.
Duración: 6 encuentros.
Arancel: $ 90

Inscripciones:
De lunes a viernes de 17 a 21:30 en nuestra sede
o al teléfono 4951-5445
Por email a ipskarlmarx@fibertel.com.ar

ips INSTITUTO DEL PENSAMIENTO SOCIALISTA KARL MARX
Riobamba 144 | Cap. Fed. | Tel: 4951-5445
Horario: Lunes a Viernes de 17 a 21:30 hs.
www.ips.org.ar | email: ipskarlmarx@fibertel.com.ar

ELECCIONES EN ECONOMICAS-UBA

El PO y el frente de la pantera rosa

EN LAS recientes elecciones a Centro de Estudiantes de la Facultad de Cs. Económicas de la UBA, la mafia de Nuevo Espacio (Franja Morada) ha logrado retener el CECE con el 39% de los votos. El segundo lugar con el 22% ha sido para el MxE, un frente electoral que va desde los "independientes" de SOS-Mella, BASE, pasando por el Germen (pro gobierno), llegando a los sojeros del PCR, y….el PO.

No deja de sorprender la delirante caracterización de G. Solano para quien desde el MxE: "(…) la lucha política concreta fue librada contra los dos bloques patronales, el gobierno y la oposición patronal - personificados por las listas K y Franja Morada, respectivamente" (PO 1056).

Lo que no dice Solano es que si el MxE se constituyó como un frente político, albergando a agrupaciones pro-K y pro-campo, fue justamente por su negativa a discutir un programa político nacional. Muy difícilmente el MxE haya planteado una lucha política contra el gobierno nacional cuando en su plataforma no lo menciona ni siquiera una vez, y por otro lado, si la Franja representa a las patronales del campo ¿por que no se tomaron el trabajo de explicarlo al menos en un párrafo?

La campaña de este frente fue una campaña despolitizada, que simplemente llamaba a votar a una lista de oposición a Nuevo Espacio.

Quizás la "lucha concreta" a la que refiere Solano sea la de politizar (?) a los estudiantes al grito de "votá a la pantera" vistiendo un pintoresco disfraz de la Pantera Rosa.

Mas abajo en otra nota, se refiere a nuestra decisión de no participar de este frente electoral diciendo que "la excusa oficial fue que el MxE no se 'pronunció contra el campo y el gobierno', […y que] en ningún momento los militantes del PTS solicitaron dicho pronunciamiento".

Ya hemos respondido a esta misma mentira del PO. (ver declaración en: http://www.pts.org.ar/spip.php?article10332)

En las reuniones previas a la primera asamblea, todas las agrupaciones, incluso el PO -contra nuestro planteo-, pusieron como punto constitutivo que no se discutiera la política nacional. Ya en la primera asamblea (del día 25/08) nosotros planteamos que si se terminaba constituyendo un frente político entre las agrupaciones debía discutirse un posicionamiento nacional "ni K ni campo".

Lejos de una postura sectaria, hemos dado todas las batallas para que sea la asamblea la que presente su propia lista para llegar a los estudiantes con un mensaje claro: no confiar en las elecciones de la mafia de Nuevo Espacio, organizarse para echarlos.

Finalmente el MxE se constituyó como un frente de agrupaciones impulsado junto con estudiantes independientes, con un carácter despolitizado muy similar a la desaparecida TNT.

Desde En Clave ROJA participaremos como tendencia política de las Asambleas de Económicas en la medida en que esta retome su carácter de organizador de las luchas estudiantiles, mientras seguimos impulsando la lucha por un movimiento estudiantil organizado de manera independiente del gobierno y de las patronales del campo, junto a los trabajadores.

Marcos R. (En Clave ROJA - Económicas-UBA)

4 DE OCTUBRE: QUIEREN REFORMAR LOS ESTATUTOS

Asamblea Universitaria en la UNLP

Para mantener la universidad de la Ley de Educación Superior

EL PROXIMO sábado 4 de octubre se realizará la Asamblea Universitaria para reformar los estatutos de la UNLP.

La discusión sobre el contenido de la próxima Reforma de Estatutos tiene que partir de enfrentar esta Universidad ligada a los intereses del capital que, como impone la Ley de Educación Superior (LES), las autoridades de la UNLP vienen sosteniendo desde el '96 hasta la actualidad mediante un régimen universitario completamente antidemocrático.

La UNLP no está ajena a la gran crisis de la educación pública, con un ahogo presupuestario que se contrapone de forma escalofriante a los miles de millones de dólares que Cristina le paga al Club de París.

Es en este marco que las autoridades pretenden apropiarse de las banderas de la democratización y realizar una reforma de estatutos que mantenga intacta la universidad de la LES y la esencia de un régimen oligárquico, antidemocrático, ajeno a las necesidades de los trabajadores y el pueblo.

Una "nueva" Universidad de la vieja LES

Las autoridades presentan esta reforma como la apertura de una nueva etapa, dejando atrás la universidad construida en base a la menemista LES. Pero en esta "nueva" etapa van a mantenerse los viejos postgrados pagos, por medios de los cuales se fueron eliminando contenidos de las carreras de grado, los "viejos" convenios con empresas privadas como Techint o Mafissa, que así moldean las carreras según sus intereses. Lo mismo pasa con los viejos planes de estudio, que en los últimos años se modificaron para que en las facultades pase la CONEAU.

Quienes hablan de democratización, pretenden, en realidad, alargarse los mandatos, eliminar el quórum perfecto para elegir decanos sin los consejeros estudiantiles, y seguir excluyendo del claustro docente a los auxiliares que son la gran mayoría en ese claustro.

Si finalmente se mantiene lo anunciado por las autoridades de la UNLP de incluir a los trabajadores no docentes con voz y voto en todos los órganos de gobierno, es un reconocimiento del carácter oligárquico, ya que a 90 años de la Reforma del 18 las autoridades tiene que reconocer que los no docentes puedan finalmente ser parte del cogobierno, gracias a su reclamo histórico.

Democratizar para construir una universidad al servicio de los trabajadores y el pueblo

Una verdadera democratización debe empezar por anular la adecuación de los estatutos universitarios a la Ley de Educación Superior como primer paso de una gran lucha para no dejar piedra sobre piedra de la ley menemista.

Lamentablemente las conducciones de ADULP y ATULP, y quienes fueron hasta hace apenas dos semanas la dirección de la FULP fueron contrarias a impulsar el debate en toda la comunidad universitaria sobre cuáles son las necesidades que tenemos hoy en nuestra universidad, avanzando en una profunda democratización para enfrentar la crisis en que se encuentra hoy la educación defendiendo su carácter público y orientándola hacia las necesidades sociales.

La reciente conquista que significó que un bloque que se mantuvo independiente de los bandos patronales en la crisis nacional recupere la FULP, debe expresarse hoy como un punto de apoyo para todos los sectores que quieran encarar esta lucha de manera independiente de las autoridades, apelando a la movilización estudiantil, docente y no docente.

Por todo esto, rechazamos que esta Asamblea Universitaria sea un paso hacia la democratización y llamamos a movilizar el próximo 4 de octubre con un programa independiente que empiece reclamando:

· Anulación de la LES

· Democratización de la UNLP: mayoría estudiantil, claustro único docente (comprendiendo a JTP y ayudantes) y voz y voto a los no docentes

· Triplicación del presupuesto educativo en base al no pago de la deuda externa

· Por una Universidad al Servicio de los trabajadores y el pueblo

Agrupación estudiantil En Clave ROJA
(En la Conducción de la FULP, presidencia de Bellas Artes y en la Conducción de Periodismo)

28 DE SEPTIEMBRE: DIA DE LUCHA POR LA DESPENALIZACION DEL ABORTO EN AMERICA LATINA Y ELCARIBE

Marchamos en todo el país

BUENOS AIRES
Las compañeras del PTS y Pan y Rosas marchamos con una delegación de más de 300 compañeras estudiantes, trabajadoras, amas de casa y artistas, de Congreso a Plaza de Mayo, junto al PO, MAS y MST, para exigir anticonceptivos para no abortar y aborto legal, seguro y gratuito para no morir. Andrea D'Atri, dirigente del Partido de los Trabajadores Socialistas e impulsora de la agrupación Pan y Rosas, denunció que *"las maniobras judiciales, las acciones de la Iglesia y los grupos fundamentalistas y la complicidad de los gobiernos provinciales y el gobierno nacional se han vuelto moneda corriente, incluso en los pocos y restrictivos casos en que hasta las leyes permiten la interrupción del embarazo. Pero mientras la ministra de Salud Graciela Ocaña dice que el aborto es 'política criminal', se practican 500 mil abortos cada año en Argentina y son más de 500 las mujeres que mueren por estas prácticas clandestinas."*

BAHIA BLANCA
Pan y Rosas participó del acto convocado por varias organizaciones de mujeres y partidos de izquierda en la plaza central de Bahía Blanca, donde se leyó un documento unitario por el derecho al aborto libre y gratuito.

SALTA
Pan y Rosas participó, en el centro de la ciudad de Salta, de un acto unitario con compañeras del Plenario de Trabajadoras.

CORDOBA
Pan y Rosas, junto a otras organizaciones, marchó por las calles de Córdoba por el derecho al aborto. La manifestación culminó en la Catedral al grito de "saquen sus rosarios de nuestros ovarios", donde se leyó un documento firmado por todas las convocantes.

NEUQUÉN
Pan y Rosas, junto a la Multisectorial de Mujeres de Neuquén, convocamos a una jornada de lucha, con una radio abierta y la impresión de remeras, graffittis y stenciles por el derecho al aborto.

TUCUMAN
Pan y Rosas, junto al Plenario de Trabajadoras, la agrupación feminista Liliths y el MST realizamos una intervención callejera en la peatonal de San Miguel del Tucumán.

MENDOZA
Pan y Rosas realizó una pegatina de afiches en el centro de la ciudad con la consigna "Ni una muerta más por abortos clandestinos", además de proyectar en la calle el video sobre el reciente Encuentro Nacional de Mujeres y reclamar el derecho al aborto.

Envíe informaciones, denuncias y debates. Escríbanos a: laverdadobrera@pts.org.ar

mundo obrero

DOCENTES BONAERENSES

Los dirigentes de SUTEBA y FEB entregaron la lucha por migajas

por Cesar Gómez y Ariel Iglesias, delegados de escuelas e integrantes de la Lista Marrón

EL 30/9, luego de más de 50 días de lucha, el Frente Gremial Docente levantó el plan de lucha, tras anunciar que se había llegado a un acuerdo con Scioli. "*No habrá más paros y se cumplirán los 180 días de clase*", fueron las palabras de los dirigentes. El FGD no solo aceptó la extensión del ciclo lectivo hasta el 19/12, sino también el descuento de los primeros días de paro.

Debemos repudiar al FGD y rechazar el acuerdo que es solo un 12,5% Necesitamos poner en pie una oposición combativa en toda la provincia que se prepare para derrotar a estos dirigentes

Para ello, es necesario impulsar asambleas en todos los distritos como las que se realizaron en las seccionales de oposición y en La Matanza. Debemos empezar a organizar la pelea contra los descuentos y contra la extensión del ciclo lectivo.

Un primer paso en este camino es la marcha a La Plata que convocan las seccionales opositoras el día posterior al cobro para exigirle a la DGCyE la devolución de los descuentos.

El rol de la oposición

La coordinación que se vio en las importantes acciones de las seccionales opositoras debe traducirse en organización desde abajo. Por esto es necesario desarrollar la movilización (como se votó en varias asambleas de las seccionales opositoras) para rechazar el acuerdo. Además, se debe convocar a un gran plenario de delegados y activistas de escuela, con mandato, para reorganizar y mostrar un camino y una perspectiva distinta a los docentes de toda la provincia. Este tiene que ser un paso para la coordinación efectiva con todos los docentes que están saliendo a la lucha, como los de Capital, Mendoza. Y exigirle a CTERA un plan de lucha y un paro nacional.

Desde la Lista Marrón, en la Corriente Nacional "9 de abril", pondremos todos nuestros esfuerzos para desarrollar esta perspectiva. Tenemos que seguir luchando por $600 de emergencia en el camino de un salario igual a la canasta familiar, por la triplicación del presupuesto educativo, por la titularización inmediata de todos los docentes, por un plan integral de refacción para todas las escuelas y por el pago y aumento de las becas de todos los estudiantes de la provincia.

Solo con asambleas, coordinación y un plan de lucha progresivo, con paros escalonados, podremos lograr nuestras reivindicaciones.

Capital: los docentes seguimos en pie de lucha

HOY SE cumplió la primer jornada del paro de 48hs. La fuerza docente se expresa en la lucha contra el gobierno de Macri que sólo ofrece descuentos y extensión de calendario escolar.

Ya paramos en septiembre y ahora lo hacemos en octubre. Tenemos que seguir con un gran plan de lucha contra las políticas educativas de Macri y K, hasta lograr que se destine el dinero necesario para la educación y la salud pública.

Son conocidas las denuncias de que el gobierno de la Ciudad ejecutó menos del 10% del presupuesto asignado para este año, como también es público que asignó cientos de millones de pesos más para la educación privada. Macri no hace más que recortar "gastos" (elimina miles de becas; hace caer contratos, incluso de decenas de trabajadores a punto de jubilarse; sub ejecuta el presupuesto de la salud; compra material de descarte para la salud pública), mientras mantiene enormes negocios inmobiliarios y con las constructoras.

La pelea docente va a ser dura. Por eso debemos realizar asambleas en cada escuela y en cada centro. Organizar asambleas por distrito o zona para decidir cómo seguir.

Se realizará una gran asamblea abierta de afiliados y no afiliados el miércoles 8/10 a las 18hs en el Joaquín V. González. Sólo con la coordinación y un plan de lucha progresivo y con paros escalonados, acciones callejeras masivas y convocando a las familias, podremos lograr todas nuestras reivindicaciones.

Desde la Lista Marrón, en la Corriente Nacional "9 de abril", junto a todas y todos los docentes porteños que llevamos esta lucha adelante, pondremos todos nuestros esfuerzos para desarrollar esta perspectiva.

UOM – SAN MARTÍN

Plan de lucha de los trabajadores de Emfer

Emprendimientos Ferroviarios (Emfer), es la mayor planta ferroviaria de la Argentina, donde se construyen los coches de la empresa TBA, perteneciente al poderoso Grupo Cirigliano. Los trabajadores, luego de rechazar los despidos, han retomado el plan de lucha por aumento salarial, por encima de lo acordado por el sindicato. Dialogamos con Rafael Artiguez, miembros de la Comisión Interna.

¿Qué está pasando hoy en la fábrica?

Estamos pidiendo alrededor de 500 pesos, por encima de lo que había acordado la UOM. Habíamos empezando a discutir con la patronal, pero ellos rompieron las negociaciones.

Hicimos asambleas y decidimos en un lapso de 3 semanas hacer acciones que van desde el bloqueo de entradas, cortes de vías, una batucada interna, la semana que viene iríamos al Ministerio de Infraestructura y Estación Once, y si no hay una oferta salarial, endurecer las medidas el día 22.

Es una costumbre de los trabajadores de Emfer, que se discuta pero decidimos por asamblea, es un método respetado por la inmensa mayoría.

A pesar de los negocios que hace con el gobierno, el Grupo Cirigliano se niega al aumento...

Este es uno de los grupos chupasangre del Estado, con mucho peso en el transporte, controla TBA, el Grupo Plaza, y fabrica trenes, colectivos. Ellos aducen falta de pagos de parte del Estado. Por eso presentaron un preventivo de crisis y despidieron 75 compañeros, que es cuando comenzó el conflicto con nosotros. Lo despidos los frenamos y volvimos al punto que originó todo, que es el tema salarial.

No sabemos si el Estado les debe o no, pero le paga los subsidios a TBA, que es la que 'maneja el estofado'. Al margen de eso, nosotros decimos que ellos han acumulado fortunas y tienen guita para disponer un aumento. Queremos una recomposición salarial, por fuera de lo que pacta la UOM.

¿Y qué salida queda ante las maniobras de estos empresarios?

Hay un debate abierto en la fábrica. Hay compañeros que plantean que es una empresa privada y nosotros no tenemos que preocuparnos, pero nosotros sabemos que depende mucho del Estado. Nosotros opinamos que a los trenes los tendría que controlar el Estado, y la construcción de los coches debería ser estatal también, pero es una cuestión abierta entre los compañeros.

La situación del Hospital Francés

Entrevistamos a Matías, trabajador del hospital.

¿En qué situación se encuentra el conflicto?

Producto de nuestra lucha de tres años, logramos la estatización del Hospital Francés (el Estado expropia cinco edificios por 96 millones de pesos y se los cede al PAMI), pero todavía falta lo más importante que es concretar el pase a PAMI de todos los trabajadores con todos nuestros derechos adquiridos. En este punto es donde está la trampa del gobierno. Quieren que renunciemos al Hospital Francés y de esa forma resignemos cualquier tipo de reclamo posterior contra los vaciadores de la patronal y del gobierno. Dicen que después de firmar la renuncia, en ese mismo acto firmaríamos nuestro pase al PAMI pero sin reconocimiento de antigüedad ni de ningún derecho adquirido, cuando la mayoría de los compañeros tienen un promedio de 20 años de antigüedad. Pero la verdadera finalidad del gobierno, es descabezar y derrotar a toda la Comisión Interna y al activismo.

Ante este panorama, ¿cómo sigue la lucha?

La base está con mucha bronca por esta situación, pero lamentablemente no podemos canalizar esa bronca a favor de la lucha. Hay cierto temor a exponerse, con mucho cansancio y desgaste a cuesta, y al mismo tiempo las burocracias de UPCN / UTI accionan permanentemente para confundir, generar expectativas, desmovilizar y firmar lo que venga. Tanto la Comisión Interna cómo el activismo no bajamos los brazos y no nos resignamos. Hay que dialogar con la base para recuperarla y que nuevamente se sumen a la pelea; tenemos que coordinar con otros sectores en lucha. Además, es fundamental que todas las organizaciones sociales, estudiantiles y políticas nos den todo su apoyo efectivo, Este jueves 2/10 realizaremos una Asamblea general para debatir los pasos a seguir y le avisaremos a todos los compañeros para que nos apoyen y coordinemos acciones.

Córdoba: Charla junto a los trabajadores de Luz y Fuerza

ESTE MIÉRCOLES 1/10, se llevó a cabo en la Facultad de Derecho de la UNC, una Charla-Debate sobre la Criminalización de la protesta social, organizada por el CeProDH. Fueron panelistas el dirigente de la lista Blanca (de oposición) de Luz y Fuerza, Tomás Di Toffino, uno de los trabajadores procesados por reclamar contra la reforma previsional, el compañero "Pichón Sosa" (también integrante de la Lista Blanca), un delegado del Sindicato de Municipales (SUOEM) y el Dr. Sergio Castro, abogado del CeProDH. En la misma se llamó a los estudiantes y abogados a colaborar activamente en la defensa de los trabajadores que salen a luchar.

Envíe informaciones, denuncias y debates. Escríbanos a: laverdadobrera@pts.org.ar

mundo obrero

A PROPOSITO DE LA LUCHA DEL NEUMATICO (SUTNA)

El MAS no es serio

EN SU ultimo periódico el MAS intenta hacer una especie de balance sobre el conflicto del neumático donde vuelve a reafirmar que la estrategia que se tuvo fue "esencialmente correcta". Sin embargo el MAS lejos de hacer un balance serio se dedica a dar volteretas para no ir a la verdadera discusión. Tanto que se niegan a decir claramente que hubo una derrota enorme con el saldo de 200 despidos, 80 de ellos de Fate. Así para los compañeros la estrategia correcta que ellos impulsaron fue pelear dentro del Sindicato Nacional (una política para las tres fábricas y para el gremio) contra los que supuestamente planteábamos que Fate debía cortarse sola y pelear aislada, sin política hacia el gremio y las demás fabricas. Asi lo explican: "Desde que asumió la nueva conducción del SUTNA-San Fernando, en los primeros días de febrero de este año, se dio una discusión en el seno de la fábrica y del activismo: si se debía salir en forma inmediata y solo FATE, o si se debía tener otra orientación más amplia que apelase a la base del gremio y dar la pelea por la dirección en las tres fábricas… A nuestro entender haciendo un análisis materialista de las circunstancias, haber tomado el camino opuesto –salir la fábrica sola a luchar– lo más probable era ir a una derrota catastrófica y al descabezamiento de la Marrón"

Nuevamente el MAS inventa un posición sencilla contra la cual discutir para no ir a la verdadera polémica. Antes había dicho que algunos proponían aventuras y "hacer la heroica" planteado medidas fuera de la relación de fuerzas. Ya hemos planteado que las medidas propuestas por el PTS (movilizarse durante conciliación y hacer asambleas, organizar un plan de lucha propio de Fate cuando la Asamblea General resolvió que la lucha de todo el gremio estaba terminada) estaban dentro de las posibilidades reales.

La discusión ahora tampoco es sobre si aislarse o pelear dentro del gremio sino qué política tuvo la Seccional San Fernando para la fábrica y el gremio. El PTS planteó la necesidad de pelear por la asamblea general, movilizaciones conjuntas, fondo de huelga de Fate y Pirelli, comisiones de solidaridad comunes, exigencias a la dirección nacional del SUTNA, y el paro nacional a la CTA lo que desmiente que hayamos querido una lucha sólo de Fate como estrategia, que por otro lado estuvo peleando sin las otras fabricas durante meses por el aumento salarial. Lo que sí cuestionamos es que Fate podría haber hecho durante la conciliación medidas de acción al menos fuera de la fábrica y asambleas y que luego de la derrota de la Asamblea General se debería haber llamado a una asamblea en Fate y resolver las medidas que estuvieran al alcance de las fuerzas de los trabajadores. Y nada de esto se hizo. El MAS no quiere responder a este cuestionamiento elemental y para eso inventa una posición de los que supuestamente queríamos empujar a Fate a una lucha aislada. ¿Pero qué mejor manera de golpear sobre el resto de las fábricas que mostrar que en Fate la conciliación no era tregua (como de hecho lo fue) haciendo movilizaciones periódicas y asambleas? ¿Qué otra política mejor para unirse con los trabajadores de Pirelli, que querían seguir luchando, que resolver un plan de lucha sensato luego de la asamblea general? Esto no se hizo. Ni siquiera una asamblea en Fate para discutir que hacer. El MAS no sabe que responder a esto e inventa un falso debate para callar lo esencial.

Para el MAS el problema fue que el SUTNA San Fernando no tuvo una política abiertamente antigubernamental. Dicen "no se logró politizar el conflicto, en el sentido de darle una orientación contra el gobierno. Esto por varios motivos, uno general que es el bajo grado de politización de la clase obrera y del proceso de recomposición, otro elemento es que la Marrón no es un todo homogéneo, es un frente único de compañeros que expresan distintas experiencias y corrientes de opinión y sobre esto siempre era una minoría que lo planteó". Lo mismo que en el Casino y Mafissa el MAS cree encontrar en la simple denuncia la forma de que los trabajadores enfrenten al gobierno. Sin embargo en el caso de Fate además de ser una posición infantil sobre como pasar de la lucha sindical a la lucha política, se trata de un fraude. El MAS jamás planteó durante todo el conflicto desde las tapas de su propia prensa, una denuncia al gobierno por el conflicto de Fate. Tampoco mocionó que el SUTNA haga una campaña contra Cristina o Scioli denunciándolos por su papel pro-patronal, en ninguna asamblea o reunión de Seccional. Pero la verdad es que el enfrentamiento con el gobierno no es una cuestión declamativa, sino política. El MAS al día de hoy reivindica haber sido el que pidió (inconsultamente, debemos volver a recordarlo) al Ministerio de Trabajo de Cristina Kirchner la conciliación obligatoria. Que esta jugó en contra es una discusión que hoy es tan inútil como evidente. La patronal dejó los despedidos afuera, hizo lock out y los trabajadores estuvieron en sus puestos de trabajo sin poder parar la producción. Entender la lucha en el terreno político no es una frase sino, entre otras cosas, saber enfrentar las trampas y engaños que los funcionarios del estado realizan y por lo tanto que es muy difícil que una intromisión del Ministerio de Trabajo pueda jugar a favor de los trabajadores.

Para finalizar el MAS, como no quiere discutir de forma seria un balance, se dedica a hacer un ataque al PTS con el método de la calumnia. En su periódico informan que un directivo que luego del conflicto se retiró de la fábrica es un militante de nuestro partido. Esto es falso ya que este trabajador jamás integró las filas del PTS. En varias ocasiones apoyó propuestas nuestras sobre todo las referidas a la necesidad de que se rote en los cargos rentados, que ningún dirigente gane más que un trabajador común y la necesidad de llamar a asambleas. Esto no lo define militante del PTS y el MAS lo sabe. ¿por qué entonces el MAS lanza esa calumnia? Solo para embarrar la cancha e impedir así un verdadero y franco debate sobre los motivos que llevaron al conflicto de Fate y del neumático a una derrota.

DEL SUTNA SAN FERNANDO

Nos movilizamos contra la represión y las persecuciones

- Jueves 9 de octubre 16hs. del obelisco a la Secretaria de Derechos Humanos de la Nación.

-El lunes 6 a las 16 hs. nueva reunión de organizaciones obreras, sociales y DDHH en local SUTNA San Fernando.

CARTA DE TRABAJADORES DESPEDIDOS

Pirelli: "Gracias por el aguante y a no bajar los brazos"

EN ESTOS días la mayoría de los compañeros que estábamos luchando por nuestras reincorporaciones, bancando día a día el piquete, aceptamos una propuesta de indemnización de parte de la empresa.

Aunque hayamos aceptado las indemnizaciones nadie se reconcilia con la empresa. Todos los compañeros que sostuvimos esta lucha, los que fuimos despedidos y los que pelearon y están aún trabajando, debemos estar convencidos y orgullosos de la pelea dada por la defensa de nuestros puestos de trabajo y en la lucha salarial que iniciamos. Es nuestro derecho más elemental.

Pero fue una pelea difícil. Todos los compañeros enfrentamos un acuerdo de las empresas, la directiva del sindicato (que veía una ganancia en que se despidan a los compañeros más activos de las 3 empresas y se jugó abiertamente a la traición) y las autoridades del ministerio que avalaron los despidos en una huelga legal impulsada por el sindicato. Y además, no teníamos experiencia ni preparación para un conflicto tan largo y duro. Tanto los que quedamos afuera como los que no fueron despedidos nos enfrentamos a una lucha que empezó con todos juntos, dirigida por el sindicato y de pronto, luego de la traición de Wasiejko y la seccional Merlo, nos encontró solos y con todo en contra, salvo el apoyo de algunas organizaciones combativas de trabajadores.

En este marco la pelea que dimos fue ejemplar. Nos bancamos las apretadas, las traiciones y el abandono del SUTNA. Nos dividieron y peleamos por la unidad de todos, nos movilizamos a las asambleas, mantuvimos la carpa, nos organizamos afuera y seguimos discutiendo adentro a pesar de los aprietes y trampas de la empresa. Pero en estas condiciones no alcanzó. No contábamos con la directiva del sindicato, no teníamos a favor ni siquiera a la comisión interna de la fábrica.

¡Agradecemos el aguante y esta lucha sigue!

La lucha no terminó compañeros. Sabemos que muchos compañeros ven de aceptar que se firme el 28% y lo respetamos y agradecemos el aguante en estos dos meses. Pero seguro la pelea por el salario va a volver porque el aumento no es suficiente y la plata no alcanza.

Compañeros nuestra humilde opinión por lo que aprendimos en estos días, es que hay que recuperar la comisión interna. Sabemos que esto no será fácil porque ahora no estamos en las mejores condiciones. Pero solo con delegados que respeten el mandato de la base y no den un solo paso sin que lo resolvamos los trabajadores se podrá avanzar en pelear por nuestros derechos y recuperar también la seccional Merlo para los trabajadores.

Se necesita una organización que los fortalezca adentro para pararle la mano a la empresa y se pueda pelear por los que llevan años de agencia, por sistema de trabajo, servicio medico, salario, en definitiva por mejorar las condiciones de trabajo y de vida. La patronal, con la colaboración del sindicato, va a intentar que no logremos ningún paso a nuestro favor. Por un mejor futuro hay que ganarle esta batalla.

¡Hasta la victoria siempre!

Los compañeros despedidos

Opina un compañero despedido de Fate

¿En que situación se encuentra la lucha de los despedidos en FATE?

R: Ahora estamos pasando por un momento muy difícil ya que tenemos hasta algunos delegados que han renunciado, entonces es como que quedamos muy desmoralizados, pero todavía hay gente despedida que la quiere seguir peleando… y bueno, vamos a darle pelea hasta el final.

¿Pensás que se podría haber dado de otra forma la lucha?

R: Y si, por supuesto que esto no es lo que esperábamos, que se podrían haber hecho más cosas, pero también tenemos mucha gente que no tuvo mucha experiencia, y bueno, hubo muchos errores que los analizaremos para que no vuelva a pasar, pero es demasiado tarde ya…

Lo que paso es que hubo un momento en que nos quedamos todos un poco, nos frenamos, ahí fue cuando la patronal atacó con todo … si hubiéramos estado luchando y unidos podríamos haber resistido un poco más.

¿ Como hubiera sido eso?

R: Como muchos compañeros decían, esto era un fuego grande, y que si vos lo dejas se va consumiendo, y sí, habría que haber avivado el fuego de alguna manera, con asambleas más seguido, incentivando a la gente que estaba trabajando para que no decayeran porque de lo contrario el fuego se va extinguiendo de a poco…

P: ¿que van a hacer?

El miércoles ir al Congreso a juntar firmas y colaboración con el fondo de lucha. El jueves que viene a las 16hs haremos una marcha con todas las organizaciones que quieran apoyar, desde el Obelisco. El lunes de la semana invitamos a una reunión en la seccional San Fernando a todos los delegados, comisiones internas que quieran luchar.

IMPORTANTE TRIUNFO

Nuevos delegados de base en el SEOM de Jujuy

En el impasse de las medidas de fuerza que lleva acabo el Frente de Gremios Estatales y la Multisectorial en reclamo por la recomposición salarial de los trabajadores, se realizaron las elecciones de delegados en varias reparticiones de los trabajadores municipales de San Salvador del combativo S.E.O.M. Entrevistamos a Alejandro, nuevo delegado electo.

¿Fue amplia la participación de los compañeros?

Si, por que estando en el medio de un conflicto salarial, los trabajadores expresaron esa necesidad de lucha, más donde el gobierno viene esquivando una situación compleja, en que la inflación se viene devorando los salarios, sumado a una enorme masa de trabajadores en negro y miles de desocupados.

El SEOM además es una de los sindicatos más fuertes y con tradición de lucha. Lo que se ratificó en estas elección fue es la convicción de seguir luchando.

¿Uds. en el sector de recolección se presentaron a la elección y ganaron?

Sí, pero no fue tan simple, por una situación más particular, donde los trabajadores de recolección de Alto Comedero no estaban organizados, nunca tuvieron delegados. Además es un sector muy sensible por el servicio que brinda, donde los trabajadores muchas veces no son reconocidos por una tarea que demanda mucho esfuerzo y sacrificio. El obrero de recolección vive permanentemente subestimado por las autoridades y funcionarios.

Alto Comedero es considerado como un barrio periférico de San Salvador de Jujuy, pero en realidad es casi una ciudad, donde vive el grueso de los trabajadores que se sigue expandiendo, pero donde el gobierno y el municipio apenas brindan los servicios elementales.

¿En que medida influyó la importante lucha de los trabajadores en negro de 2005?

Esta elección coincidió con el ingreso a este sector de nuevos trabajadores jornalizados, en su mayoría jóvenes, que venían de un proceso de lucha junto al Sindicato por el pase a planta permanente en 2005. Se trata de los trabajadores en negro que tenía el municipio, que más tarde se haría expansiva cuando formaron parte de la coordinadora provincial de trabajadores en negro, junto a otros trabajadores de la administración pública.

Todo esto, más el debate, la unidad y el compañerismo, llevo a que busquemos tener delegados de base y presentar una lista.

¿Cómo se armó esa lista?

Mira fue un debate, pero como todos teníamos en claro un aspecto central el de la democracia obrera, se convocaron a varias asambleas para que de allí salieran los compañeros más representativos como candidatos.

Antes, cuando había algún problema, nos autoconvocábamos en asambleas, y ahora se quedó de acuerdo que sea nuestro método, donde todo se decida en asamblea. Esa fue la primera premisa que se marcó para los candidatos, como la pelea por un salario igual a la canasta familiar y móvil. Pero además se dejó abierta la posibilidad a que cualquier compañero que quiera postularse presente otra lista, ya que la convocatoria del sindicato era para elegir delegados de todo el edificio.

Como se vino posponiendo las elecciones por las medidas de fuerza, casi a último momento del cierre nos informaron de los plazos de presentación de listas. Igualmente logramos juntar los avales y presentar la lista de los obreros de recolección.

Aunque había una propuesta de los anteriores delegados del edificio de armar una lista única que luego no se concretó, presentamos nuestra lista y el sindicato la suya. Finalmente, alcanzamos casi el 60% de los votos efectivos, conquistando la representación del edificio. Para ello fue muy importante lograr el apoyo de los trabajadores administrativos del edificio. Fue un gran triunfo.

¿Cual son las perspectivas que tienen?

En principio, de organizarnos en nuestro sector y defender esta conquista. Desde ahí queremos aportar a la lucha que lleva el SEOM por el aumento salarial, y los estatales de Jujuy que acaban de recibir una propuesta de aumento de las asignaciones familiares y un medio aguinaldo, que es un intento de cambiar el eje de la discusión del verdadero reclamo del aumento salarial.

Pero las tareas además son muchas, por que son años de postergación en la que nos dejaron las sucesivas gestiones municipales del PJ y la UCR. No tenemos un espacio físico, baños dignos, guantes para levantar la basura, ni botiquines, ni un jabón.

Sabemos que con más participación de los compañeros y con verdaderos delegados de base, podremos avanzar en recuperar lo perdido. Este ha sido un importante paso que tenemos que defender para que nuevos sectores de trabajadores se organicen.

CAMPO GRANDE S.A. LA ESCLAVITUD Y LOS NIÑOS NO SE NEGOCIAN

Mendoza: Vuelve la protesta obrera de los Ajeros

Este jueves 2/10 habrá una concentración en la Casa de Gobierno de decenas de obreros del ajo que viajarán desde Maipú, para traer al Gobernador Jaque el reclamo de cientos de ajeros de Campo Grande y otras empresas del sector. Exigen la disolución inmediata de la fraudulenta cooperativa "Colonia Barraquero", terminar con la explotación infantil y la esclavitud laboral, con el blanqueo de todos sus trabajadores y que el estado provincial garantice todos los puestos de trabajo haciéndose cargo de toda empresa que cierre o despida a sus empleados. Diversas organizaciones sindicales como Ate, Fadiunc, Judiciales, Sute y CTA, acercarán su solidaridad junto a agrupaciones estudiantiles y de DD.HH. como Madres de Plaza de Mayo. Los trabajadores también impulsan un petitorio nacional contra la extorsión de estas patronales sobre las familias ajeras.
Vea el artículo completo sobre el nuevo ataque de las patronales del ajo y la lucha de los trabajadores por el blanqueo, contra el fraude laboral y la explotación infantil, en www.pts.org.ar

UOM VILLA CONSTITUCION

Cambiar desde abajo

Ganó la Lista Roja de Alberto Piccinini

EL MIERCOLES 24 de septiembre terminaron las elecciones que "enfrentaban "a dirigentes históricos de la Marrón. Esta elección se vivió con gran expectativa en los trabajadores metalúrgicos ya que es la primera vez que ambos iban divididos.

Los resultados fueron un contundente triunfo de la lista Roja de Alberto Piccinini con el 61% de los votos. De un total de 5.306 compañeros habilitados para votar la lista de Roja se impuso con 2.303 votos, frente a 1.364 que recibió la Celeste y Blanca.

Hay un cambio en los trabajadores villenses, que buscan terminar con la inseguridad en el trabajo, los contratos basura y la poca participación y representatividad de los contratados. Muestra un profundo sentimiento antiburocrático, de querer recuperar el sindicato para empezar a conquistar lo que perdimos en estos años producto del avance de la flexibilidad y la precarización impuesta por los distintos gobiernos de turno. La figura de Paulón, se fue desgastando durante todos estos años de pérdidas de conquistas, siendo la consecuencia más terrible las muertes obreras en accidentes. Por estos motivos termina dividiéndose la burocracia y aparece la Lista Roja encabezada por Piccinini, usufructuando el pasado histórico combativo de la lista Marrón

Contradictoriamente, este sentimiento antiburocrático de amplios sectores de la base se expresó dándole el voto a Piccinini quien ya era parte de la directiva del sindicato, e incluso partícipe de las principales derrotas de los trabajadores metalúrgicos. Durante las elecciones lo denunciamos en un volante que decía "La patronal de Acindar fue la primera en aplicar la flexibilización desde el 91. Recordemos que el mismo Lorenzo Miguel estuvo presente invitado tanto por Piccinini como Paulón para avalar la entrega de conquistas en aquel conflicto"

Piccinini venía siendo parte de la burocracia enquistada en el sindicato. Inclusive los años en que no estuvo, fue porque pasó a ser diputado del ARI, un partido patronal como el PJ o la UCR, dirigido por Carrió que es defensora de grandes empresas como Techint.

Los trabajadores que votaron a la Lista Roja tienen la expectativa de que habiendo desplazado de la directiva a Paulón y su gente, el sindicato cambie y defienda sus intereses. Algunos compañeros nos expresaban que "primero había que sacar a Paulón, después Piccinini da un paso al costado y entonces nos metemos nosotros, los pibes, y viene la renovación".

Sin embargo los metalúrgicos del PTS les planteamos a los compañeros que debemos confiar sólo en nuestras propias fuerzas y a no depositar nuestra confianza en los dirigentes que juntos, durante todos estos años, fueron los que permitieron el avance sobre nuestros derechos.

La única salida para empezar a renovar el sindicato y ponerlo al servicio de las necesidades de todos los trabajadores efectivos, contratados y de los talleres es organizarnos en forma independiente de la patronal y la burocracia.

Es necesaria una renovación del sindicato pero desde las bases, eligiendo entre efectivos y contratados nuevos delegados por sector y comisiones internas, que cumplan con las decisiones de las asambleas. Éstas tienen que ser resolutivas, a mano alzada y no como se nos viene acostumbrando, realizando asambleas informativas. Y si no cumplen los delegados con los mandatos de los compañeros que puedan ser revocados de sus puestos.

Ya se empieza a sentir la crisis económica a nivel mundial, las patronales querrán de nuevo que paguemos nosotros y nuestras familias la crisis que ellos provocan. Amenazando con suspensiones o intentos de rebaja salarial, que hoy ya se siente en el bolsillo por la inflación.

Es necesario que se organice un plan de lucha serio, para pedir aumento de salario atado a la inflación, el pase a planta permanente de todos los contratados, ningún despido y el castigo a los empresarios culpables de las muertes de los compañeros, que hasta hoy están impunes.

Metalúrgicos del PTS

A 70 AÑOS DE LA FUNDACION

LA FUNDACION DE LA IV INTERNACIONAL

En el exilio, Trotsky denunciaba ya en 1935 "La desintegración de la economía mundial, las decenas de millones de desocupados, la ruina del campesinado, colocan imperiosamente a la revolución socialista en el orden del día. Los trabajadores, amargados y soliviantados, buscan una salida. La postración, derrumbe y putrefacción de las Internacionales Segunda y Tercera dejan al proletariado carente de dirección revolucionaria y conducen a las masas pequeñoburguesas hacia la desesperación. Los dirigentes en bancarrota intentan atribuir la responsabilidad del triunfo del fascismo a la 'pasividad' del proletariado; así, la calumnia complementa la traición política. Debatiéndose en la garra de contradicciones insalvables, el capitalismo prepara una nueva masacre de los pueblos."[1]. Tres años más tarde, los nubarrones de una nueva guerra imperialista, cargados de muerte, miseria y sufrimiento para las masas, se acumulaban en el horizonte. El trágico preludio de la derrota del heroico proletariado español estaba haciendo oir sus últimos acordes. El fascismo y el racismo alzaban sus brazos infernales. La tormenta estaba a punto de estallar. Era inminente la necesidad de fundar oficialmente la IV Internacional. Los revolucionarios internacionalistas tuvieron su cita de honor el 3 de septiembre de 1938, cuando, en esas duras condiciones, se fundó la IV Internacional sobre la base del Programa de Transición. Este año, como parte de nuestro homenaje a 70 años de su fundación, el CEIP León Trotsky ha publicado el libro *La fundación de la IV Internacional y el Programa de Transición*, editado por Gabriela Liszt, cuyo trabajo de presentación tomamos como base para este artículo.

por **BÁRBARA FUNES**

El contexto histórico

El proletariado estaba en retroceso. Pesaban sobre sus hombros agotados las derrotas de Alemania y en especial España, y la traición de la burocracia soviética. La vanguardia revolucionaria enfrentaba inmensas dificultades. Sin embargo, estaba mejor posicionada que en vísperas de la Primera Guerra Mundial, cuando el capitalismo parecía invencible. En ese momento, la capitulación de la II Internacional sorprendió a todos los revolucionarios. La primera conferencia internacional -numéricamente muy pequeña y con una mayoría indecisa- se reunió más de un año después de iniciada la guerra.[2] Sólo la victoria de la Revolución de Octubre en Rusia dio un poderoso impulso a la III Internacional.

Para 1938, la crisis agónica del capitalismo era mucho más evidente. El ejemplo de la primera revolución obrera triunfante estaba fresco en la memoria de las masas. La experiencia de los grandes acontecimientos de lucha de clases había sido asimilada por los mejores militantes. En todos los países había organizaciones auténticamente revolucionarias, estrechamente vinculadas ideológica y, en parte, también organizativamente, y constituían una fuerza mucho más influyente, homogénea y templada que la "izquierda de Zimmerwald" que en el otoño de 1915 asumió el desafío de sentar las bases para la creación de la Tercera Internacional.

Surgían y se fortalecían grupos de oposición en el seno de los partidos y sindicatos reformistas e incluso algunos creaban organizaciones independientes. Dentro de las secciones de la Internacional Comunista, por el régimen represivo que imperaba allí, también se desarrollaba la oposición, en forma clandestina. Inclusive la necesidad de desatar constantemente nuevas purgas y represiones dentro de la URSS, expresaba la vitalidad de las voces opositoras que el stalinismo no lograba silenciar.

Ante la inminencia de un nuevo conflicto bélico a nivel mundial, la Comintern, que con la "teoría" del socialismo en un solo país liquidó el programa de la lucha revolucionaria internacional del proletariado, impulsó una oleada de nacionalismo en la URSS, para crear valores por encima de lo social, por sobre las clases, para disciplinar a los trabajadores y someterlos. Repitió la misma operación en los partidos "comunistas" de los otros países, argumentando que era necesario aliarse con las "potencias democráticas" contra el fascismo para defender a la URSS. En un momento clave de la historia, traicionó así al proletariado internacional. Trotsky denuncia esa política criminal: "*Enfrentadas a la proximidad de*

Trotsky en una discusión en México.

La prehistoria de la IV Internacional

"LA TERCERA Internacional -que surgió de la Revolución de Octubre, sentó los principios de la política proletaria en la época del imperialismo y dio al proletariado las primeras lecciones de la lucha revolucionaria por el poder- cayó víctima de una sucesión de contradicciones históricas. El rol traidor que jugó la socialdemocracia y la inmadurez e inexperiencia de los partidos comunistas llevaron al fracaso de los movimientos revolucionarios de posguerra en Oriente y Occidente. El aislamiento de la dictadura proletaria en un país atrasado confirió un extraordinario poder a la burocracia soviética, cada vez más conservadora y nacionalmente limitada. La dependencia servil de las secciones de la Comintern respecto a la dirección soviética condujo, a su vez, a una nueva serie de graves derrotas, a la degeneración burocrática de la teoría y la práctica de los partidos comunistas y a su debilitamiento organizativo. Además, la Comintern no sólo se demostró incapaz de cumplir su rol histórico; cada vez en mayor medida se constituyó en un obstáculo en el camino del movimiento revolucionario."[1]

Siguiendo a Trotsky, los antecedentes históricos de esta organización se pueden dividir en tres etapas. La primera se desarrolló desde 1923. La actividad internacional se consolidó entre 1930 y 1933, cuando surgió la *Oposición de Izquierda Internacional -bolchevique-leninista*. (OII), que tenía como orientación regenerar la Comintern. Las distintas secciones crecieron por medio de una selección individual en el proceso de la crítica teórica, casi por fuera del movimiento obrero real.

En 1933, ante la terrible capitulación de la Comintern en Alemania, que fue aceptada por todas sus secciones, Trotsky proclamó la necesidad de construir la IV Internacional. Como ya hemos visto en otros artículos, crearon la *Liga Comunista Internacional* (LCI), que se abocó a la reunificación de fuerzas para constituir partidos revolucionarios en el mundo entero a partir de distintas tácticas, como el "entrismo" en los partidos socialistas que contaban con un ala izquierda y el "bloque de los cuatro". Esta fue una etapa muy importante para la formación política de las distintas secciones, así como para la separación de los elementos vacilantes. En particular, la creación del Socialist Workers Party (SWP, Partido Socialista de los Trabajadores) norteamericano marca el final del segundo período. Desde ese momento, la IV Internacional se enfrentó con las tareas del movimiento de masas, cambio que se reflejó en la adopción del Programa de Transición. En palabras de Trotsky: *"El papel histórico que le cabe a la Cuarta Internacional y a su sección norteamericana -no sólo en los confines del hemisferio occidental sino también a escala mundial- reviste una importancia excepcional, dado que el aplastamiento del imperialismo norteamericano reviste importancia decisiva para el proletariado mundial"*[2].

En 1936, la derrota de la revolución española marca un punto de inflexión en el desbarranque de la Comintern. En junio de ese mismo año, se inició una oleada de huelgas en Francia y en Bélgica, que Trotsky interpretó como un reanimamiento de la clase obrera. Se estaban poniendo de manifiesto las premisas fundamentales para la revolución social: voluntad de lucha del proletariado en su conjunto, gran insatisfacción de los estratos inferiores de la pequeña burguesía y confusión en el campo del capital financiero.

[1] León, Trotsky, "La Declaración de los Cuatro", 1933.
[2] León Trotsky, "Carta abierta por la Cuarta Internacional".

DE LA IV INTERNACIONAL

24º Entrega

La revista Quatrième Internationale anuncia la Conferencia de fundación de la IV Internacional, septiembre de 1938.

una nueva guerra imperialista, las organizaciones socialpatrióticas han unificado sus fuerzas con el ala izquierda de la burguesía, bajo el membrete del Frente Popular, que no representa sino el intento de la burguesía, en su agonía de muerte, de someter una vez más al proletariado a su dominio, como la burguesía revolucionaria lo sometió en el amanecer del capitalismo."[3]

Las discusiones hacia la Conferencia

Bajo esas condiciones se estaba desarrollando la IV Internacional, acosada por el stalinismo y los gobiernos imperialistas, perseguida como ninguna otra organización política en la historia. Sin embargo, gracias al esfuerzo y la abnegación de sus dirigentes y de sus militantes, lograron organizar y convocar la Conferencia de fundación. Contra sus críticos, Trotsky sostuvo: *"¿Sorprende acaso que su crecimiento sea más lento de lo que nos podría gustar? Los diletantes, charlatanes o tercos, incapaces de entender la dialéctica de los flujos y reflujos históricos, más de una vez han traído su veredicto: 'Las ideas de los bolcheviques-leninistas pueden ser correctas pero son incapaces de construir una organización de masas.' ¡Como si las organizaciones de masas pudiesen ser construidas bajo cualquier condición! ¡Como si un programa revolucionario no nos obligase a permanecer en minoría y nadar contra la corriente en época de reacción! El revolucionario que utiliza su propia impaciencia como medida del tiempo en una época no vale nada. Nunca antes el camino del movimiento revolucionario mundial había estado bloqueado con tan monstruosos obstáculos como hoy, en el umbral de la época de las más grandes convulsiones revolucionarias."*[4]

El proyecto de programa de la IV Internacional, redactado por Trotsky, circuló entre sus miembros. Este documento fue editado en francés, alemán, en inglés y en ruso. Sus principales secciones eran EE.UU. (SWP[5]), Bélgica (PSR) y Francia (POI), que también contaban con organizaciones juveniles. J. Cannon, M. Shachtman y otros dirigentes del SWP, viajaron a México para discutir con Trotsky. Participaron de los debates Diego Rivera y algunos militantes mexicanos. Las discusiones en México se centraron en la situación en EE.UU., y en las demandas transicionales esbozadas en el Programa de Transición (ver recuadro).

La Conferencia de fundación de la IV Internacional

La realización de la Conferencia constituyó un gran logro, demostrando la enorme capacidad y la perseverancia del internacionalismo revolucionario que caracterizaba a todas sus secciones. Ante la inminencia de la Segunda Guerra Mundial, cuando el espíritu del chovinismo impregnaba la atmósfera, eran extremadamente valiosas las relaciones internacionales de la vanguardia proletaria para reunir a la dirección del Partido Mundial de la Revolución Social, la IV Internacional.

En palabras de Trotsky, *"No somos un partido como los demás. No en vano la reacción imperialista nos persigue furiosamente. La camarilla bonapartista de Moscú la provee de asesinos a sueldo. Nuestra joven Internacional ya tiene muchas víctimas. En la Unión Soviética se cuentan por miles. En España por docenas. En otros países por unidades. En este momento los recordamos a todos con gratitud y amor. Sus espíritus continúan la lucha entre nosotros. Los verdugos, llevados por su estupidez y su cinismo, creen posible atemorizarnos. ¡Se equivocan! Los golpes nos hacen más fuertes. La bestial política de Stalin no es más que una política desesperada. Pueden matar a algunos soldados de nuestro ejército, pero no atemorizarlos."*[6]

Esta Conferencia se desarrolló en condiciones de ilegalidad, en una granja en las afueras de París. Sólo pudo sostenerse como reunión plenaria durante un día. Tuvo como puntos principales la aprobación del Programa y la fundación de la IV Internacional[7]. Participaron 26 delegados representando a 11 secciones (EE.UU., Inglaterra, Francia, Bélgica, Países Bajos, Polonia, Grecia, Italia, Alemania, Rusia y Brasil) sobre 29 afiliadas (según el informe del Secretariado Internacional). Algunos delegados tenían mandato por España, Checoslovaquia, Canadá y México. Las delegaciones restantes no pudieron participar por las adversas condiciones materiales que enfrentaban, así como tampoco Trotsky, confinado a su exilio en México. Sin embargo, Rudolf Klement[8], a cargo de la organización de la Conferencia, fue asesinado poco antes de su realización, perdiéndose gran parte de los documentos que con él llevaba. Tampoco se pudo impedir la infiltración de un miembro de la GPU[9]. Anteriormente habían sido asesinados por la GPU también Erwin Wolf[10] y León Sedov[11].

El temario para la Conferencia era muy extenso. Incluía España, la guerra mundial en ciernes, el conflicto China-Japón, la URSS, la situación en Francia, en las colonias y en América Latina, la solidaridad internacional frente a las persecuciones, distintos problemas de las secciones y los estatutos. Finalmente, los temas en discusión se centraron en:

1) Cuestiones sindicales, obreras, control obrero: el debate giró en torno del contenido de los comités de fábrica y la participación en ellos de los revolucionarios. Un sector consideraba que la ocupación de fábricas y la creación de comités fabriles en un período de reacción o normal podrían ser negativas, ya que estarían dirigidas por reformistas.

2) La situación en la URSS: un sector, incluyendo algunos dirigentes del SWP, negaba su carácter de Estado obrero degenerado y estaba en contra de defenderlo como tal en caso de guerra; sostenían que las luchas de los obreros rusos no deberían frenarse por el hecho de que su gobierno participara en una contienda imperialista, y que las derrotas militares soviéticas abrirían camino a un ascenso revolucionario.

3) La guerra y la situación internacional: se discutió centralmente el párrafo del Programa donde Trotsky realiza una diferenciación entre el "patriotismo" de las masas y el patriotismo burgués o reformista, especialmente en las colonias o cuando aparece "mezclado" con la ilusión de defender la democracia (incluso en un país imperialista como antes de la guerra en EEUU).

[1] León Trotsky, "Carta abierta por la Cuarta Internacional".
[2] La conferencia celebrada en Zimmerwald, Suiza, en septiembre de 1915 tenía por objeto reagrupar a las corrientes antibélicas e internacionalistas que sobrevivieron a la ruina de la Segunda Internacional. Aunque la mayoría de los participantes eran centristas, significó un avance hacia la creación de una nueva internacional.
[3] León Trotsky, "Un gran logro".
[4] León Trotsky, op. cit.
[5] El Socialist Workers Party, además de ser el partido relativamente más grande, era el que tenía mayor influencia en sectores del movimiento obrero y contaba con dirigentes obreros experimentados en importantes huelgas.
[6] León Trotsky, "La fundación de la IV Internacional". El 18 de octubre de 1938 Trotsky grabó un discurso en el que evaluó la Conferencia de fundación de la IV Internacional; la grabación se pasó en una reunión masiva en Nueva York, realizada diez días después para celebrar el acontecimiento y el décimo aniversario del movimiento trotskista norteamericano.
[7] A partir de la aprobación de los estatutos, la II Conferencia de la IV Internacional (tomando en cuenta que la I del Movimiento por la IV Internacional se realizó en 1936) pasó a llamarse Congreso de fundación o I Congreso de la IV Internacional.
[8] Klement, Rudolf (s. Adolphe) (1910-1938): Militante del PC alemán, se unió a la Oposición de Izquierda. Secretario de Trotsky en Turquía y Francia. Miembro del SI del Movimiento por la IV Internacional (MCI) y del comité de preparación de la Conferencia de fundación de la IV Internacional. Fue secuestrado y asesinado por la GPU en París, poco antes de la reunión de la Conferencia, desapareciendo con él importante documentación de la misma. Su cadáver apareció descuartizado en el Sena.
[9] El dirigente llamado Étienne, que luego sería descubierto como delator de León Sedov ante la GPU.
[10] Wolf, Erwin (1902-1937): De origen alemán-checoslovaco, militó en la Oposición de Izquierda, fue secretario de Trotsky en Noruega. Miembro del SI, enviado a España en 1937, donde fue detenido y asesinado por la GPU.
[11] Sedov, León (ap. Liova, 1906-1938): Hijo de Trotsky y de Natalia Sedova. Dirigió desde Berlín, y luego desde París, la salida del Bulletin de la Oposición de Izquierda rusa. Miembro del SI. Murió en circunstancias misteriosas, muy probablemente asesinado por agentes de Stalin, mientras estaba hospitalizado. En 1956, el agente de la GPU, Zborowski (Étienne, quien formó parte de la Conferencia de fundación de la IV) declaró como camarada y amigo de Sedov, testificó en EE.UU. que informó al GPU de la entrada de Sedov en el hospital bajo un nombre secreto.

PROXIMA ENTREGA
El trotskismo en India y Ceilán

El Programa de Transición

SEGÚN LA visión de Trotsky, el programa es producto de la época y también de la experiencia histórica. Es así que expresaba la experiencia y las lecciones sacadas por la Oposición de Izquierda que surgió en la URSS en 1923, y fue a partir de 1928, luego del VI Congreso de la Internacional Comunista y la organización de la Oposición de Izquierda Internacional que *"comenzó el trabajo colectivo que después de diez años llevó a la elaboración del programa adoptado por nuestra Conferencia Internacional"*[1].

La situación mundial se caracterizaba por la contradicción entre la madurez de las condiciones objetivas para la revolución socialista (el estancamiento de las fuerzas productivas, limitadas por las fronteras nacionales, y las disputas interimperialistas) y la inmadurez de las condiciones subjetivas (la conciencia de las masas, el partido revolucionario). Se hacía imprescindible un programa de acción, un puente, para superar el abismo entre ambos factores.

Ese puente consiste en *"un sistema de reivindicaciones transitorias, partiendo de las condiciones actuales y de la conciencia de amplias capas de la clase obrera a una sola y misma conclusión: la conquista del poder por el proletariado"*[2].

El programa presenta cuatro tipos de consignas: las democráticas, las mínimas, las transitorias y las organizacionales. Las democráticas son las que se plantearon durante las revoluciones burguesas, como las "democrático-estructurales", relacionadas con la cuestión agraria, la independencia nacional, y las democrático-formales", los derechos políticos. Las mínimas son aquellas que levantó la clase obrera durante la época del desarrollo del capitalismo, hasta la segunda mitad del siglo XIX, demandas que no implican un cuestionamiento directo a la propiedad privada, por ejemplo, la jornada de 8 horas, aumento de salarios, etc. Las consignas transitorias son las que permiten impulsar la movilización de las masas a partir de levantar demandas que los trabajadores implementarían si llegaran al poder para terminar con las catástrofes del capitalismo; se pueden citar el control obrero de la producción y la escala móvil de salarios y horas de trabajo. Por último, las consignas organizacionales apuntan a la organización independiente de la clase obrera ya sea en el ámbito de una fábrica, de una localidad o un Estado, e incluye tener una política hacia los sindicatos, sin adaptarse a las burocracias sindicales, impulsando, de acuerdo con las circunstancias, comités de fábrica, soviets, piquetes de huelga, milicias obreras, armamento del proletariado.

La importancia de este programa radica en que realiza el balance de la experiencia ya acumulada por las secciones nacionales de la IV Internacional y sobre la base de esta experiencia abre perspectivas internacionales más amplias. No se trataba de un programa acabado, ya que no contiene un análisis de la sociedad capitalista y de su fase imperialista, ni del programa de la revolución socialista propiamente dicha. Sin embargo, constituye uno de los textos programáticos fundamentales del proletariado internacional.

Trotsky afirmó *"La IV Internacional es ahora la única organización internacional que toma en cuenta no sólo las fuerzas que rigen la época imperialista, sino que está armada con un sistema de consignas transicionales capaces de unificar a las masas para una lucha revolucionaria por el poder."*[3]

[1] León Trotsky, "La Fundación de la Cuarta Internacional".
[2] León Trotsky, "El Programa de Transición".
[3] León Trotsky, "Un gran logro".

Se puede adquirir en el Instituto de Pensamiento Socialista Karl Marx, Riobamba 144, Ciudad de Buenos Aires, y en las principales librerías

LOS KIRCHNER "HONRAN LA DEUDA" CON EL CLUB DE PARÍS Y LOS FONDOS BUITRES

LAS ESTAFAS NO SE PAGAN

Ni un peso a los banqueros y especuladores en quiebra. Plata para la educación, la salud y el 82% móvil a los jubilados

por **RUTH WERNER** y **ARMANDO MOUZO**

A UN mes de anunciar que Argentina iba a pagar 7.000 millones de dólares al Club de París la presidenta acaba de poner su firma a la Carta de Intención con los bancos Barclays, Citibank y Deutsche, para también "honrar", de ahora en más, a los *"fondos buitres"*. En la refinanciación con los bonistas la deuda se incrementa por el canje al menos en otros 10.000 millones de dólares. El verso de Néstor Kirchner de que nos íbamos *"desendeudando"* y que la deuda ya no era un problema se demuestra una artimaña. Esta vuelve al centro de la escena con todo su peso.

El momento para pagar no podía ser más "oportuno". Los Kirchner decidieron reverenciar al capital financiero internacional para *"reinsertarse en el mundo"* y ganarse el favor de los *"mercados"* justo en el medio de una de las bancarrotas más grandes de la historia del capitalismo, los bancos están quebrando, se desploman las bolsas, el crédito está cancelado, y la clase política norteamericana, ya no sabe qué hacer para apagar el incendio y articular un plan "coherente" para salvar a la gran banca internacional.

¿Qué se le paga al Club de París?

La deuda que Cristina Kirchner cancelará al Club de París fue en gran parte originada por la dictadura militar genocida. Este sólo dato debería dar idea de *qué es* lo que se paga, sobre todo si se dice defender los derechos humanos. Pero además es un fraude, uno de los tantos que conforman esa gran estafa contra el pueblo que es la deuda externa argentina.

Uno de los créditos reclamados por Holanda que integran la deuda al Club de París es un delito liso y llano. Es el caso del gasoducto Central Oeste proyectado por la firma holandesa Nacap B.V, accionista del consorcio Cogasco SA, entidad creada por la dictadura para la construcción de dicha obra. Los fondos jamás llegaron al país pero quedaron asentados como deuda de Gas del Estado en forma de créditos solicitados a bancos de Europa y Japón.

El resto de lo que se debe al Club de París fue contraído por los distintos gobiernos de esta democracia para ricos desde 1983 en adelante. Para nombrar tan sólo otro caso fraudulento incluido en esta deuda podemos remontarnos al año 2000. España otorgó un crédito de 982,5 millones de dólares para financiar el "blindaje" del gobierno de De la Rúa y Cavallo. Como se sabe, el famoso "blindaje" precedió la fuga acelerada de capitales, paso previo a la debacle económica del 2001.

La bandera del no pago

El gobierno de los Kirchner tiene el honor de ser quien más ha pagado a los acreedores externos: 25000 millones de dólares. Además, en este año Cristina le entregará a los pulpos financieros internacionales 4 veces más que lo destinado a la educación, 8 veces más que a la salud y 16 veces lo destinado a vivienda. El presupuesto para el 2009 prevé que pueden utilizarse las reservas para cancelar nuevos pagos de deuda externa.

La sumisión a los organismos financieros internacionales tiene el beneplácito de los opositores de la Coalición Cívica, Macri, o Duhalde que sólo han dicho que estas decisiones tienen que *"pasar por el Congreso"*. Hoy como ayer siguen siendo cómplices del pago de esta deuda ilegítima.

Mientras se despilfarran los recursos para favorecer al capital financiero internacional a nuestros jubilados se les niega el 82% móvil, el sistema público de salud está en ruinas, los docentes pelean por aumentar sus magros salarios y los estudiantes secundarios y universitarios salen a la calle por más presupuesto para la educación.

Desde el PTS luchamos para que los trabajadores y los jóvenes, las organizaciones obreras y estudiantiles combativas y los partidos de izquierda tomen en sus manos la lucha contra el pago de la deuda externa y la ruptura de los compromisos con los banqueros acreedores.

La historia de un fraude histórico

EL SANGRIENTO golpe de Estado de 1976 se da en momentos en que la banca internacional tenía un exceso de capitales que pretendía colocar a préstamo en los países semicoloniales. Argentina era uno de los "elegidos" y la dictadura rápidamente se subordinó a esos planes. José Alfredo Martínez De Hoz, ministro de Economía de ese entonces, desreguló por completo el mercado de capitales, elevó las tasas de interés y garantizó los depósitos por el Estado. Raudamente, los capitalistas locales se lanzan a la especulación. Pidiendo préstamos a tasas bajas en los países centrales y colocándola a tasas altas en Argentina, fugan el capital y contraen nuevos préstamos: "la bicicleta financiera". Cuando este mecanismo se agotó y los organismos internacionales reclaman el pago de esa deuda fraudulenta, el Estado –de la mano del "técnico" Domingo Cavallo- aparece en respaldo de los especuladores garantizando el tipo de cambio, de esta forma se hace cargo de la deuda de estos sectores, asumiendo sus pérdidas. Entre los favorecidos están Macri, Bridas, Renault, Grupo Clarín, Papel Prensa, y por supuesto hubo un favor extra para la empresa de "Joe" Martínez de Hoz que recibió un seguro de cambio por 630 millones de dólares.

Como el Estado se hace cargo de la deuda y además debe garantizar los dólares para la fuga de capitales, obliga a las empresas estatales a contraer préstamos. YPF, la petrolera nacional que figuraba entre las de mayor facturación en América Latina pasó de tener una deuda de U$S 347 millones al inicio de la dictadura a U$S 6.000 millones al fin de la misma. A la empresa jamás entró un solo dólar, el dinero quedó en las arcas del Banco Central.

Caída la dictadura, y pese a que distintas investigaciones certificaban que el 90% de la deuda era fraguada, el gobierno de Alfonsín firmó los pagarés reconociéndola como deuda legítima. A partir de entonces la deuda no cesó de crecer gracias a los refinanciamientos permanentes, y los usurarios intereses impuestos por los acreedores imperialistas.

Bajo el gobierno de Menem la política de "honrar la deuda" da un nuevo salto. Como ya era impagable, Nicolás Brady, ex secretario del Tesoro de EE.UU., ideó un plan de canje de los bonos viejos por nuevos, mediante los cuales se realiza el refinanciamiento de la deuda.

Menem rematará las empresas públicas, canjeándolas por los bonos emitidos, reconociéndolos al 100% cuando cotizaban muy por debajo de su valor. Justamente uno de los argumentos usados por los defensores de las privatizaciones fue que estas empresas daban pérdidas. Como ya denunciamos, la dictadura las utilizó como instrumentos de sobre-endeudamiento para financiar la fuga de capitales de los empresarios. Fueron estas mismas patronales, quienes en los '90 compraron los bonos a bajo valor, apropiándose de estas empresas a precio vil junto a los banqueros internacionales.

Para sostener la paridad cambiaria 1 peso 1 dólar, la deuda continuó incrementándose para llegar a una nueva crisis, bajo el gobierno de De la Rúa en el 2001. El país no puede hacer frente a los pagos y Cavallo recurre al "blindaje", otro endeudamiento. Sin embargo, se desata otra fuga de capitales y la nueva deuda servirá para financiarla.

En julio de 2000 el juez Ballestero -en un fallo histórico- había declarado ilegal y fraudulenta a toda la deuda externa argentina, ante la denuncia y exhaustiva investigación de Alejandro Olmos. Los distintos gobiernos desde entonces y el conjunto de los partidos patronales jamás lo tuvieron en cuenta.

la Verdad obrera PTS

Semanario del Partido de los Trabajadores Socialistas

2 de octubre de 2008 - Año XI - Nº 297

www.pts.org.ar
laverdadobrera@pts.org.ar